

RRG.6220.37.13.2021.AS

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2 oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm., zwaną dalej OoŚ), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., zwaną dalej KPA), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 października 2021 r. Inwestora – Elektrownia PV 84 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132, 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín, Gmina Raciąż

odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, wobec niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Inwestora – Elektrownia PV 84 Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132, 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín, Gmina Raciąż. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132, 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín, Gmina Raciąż. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 102 ha, a powierzchnia zajęta przez inwestycję wynosić będzie do 83,15 ha.

Elementami składowymi planowanej inwestycji mają być:

- Zespół paneli fotowoltaicznych, które będą umieszczone w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp do 10 m; przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna;
- Kontenery stacji transformatorowych (od 1 do 62 sztuk) – wielkość pojedynczego kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (długość do 15 m, szerokość do 15 m i wysokość do 5 m);
- Okablowanie nN, SN i WN;
- Stacja GPO SN/WN;
- Kontener techniczny (powierzchnia do 225 m² i wysokość do 5 m);

- Ewentualny magazyn energii;
- Ogrodzenie.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z dnia 8 listopada 2021 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Raciąż uzyskał opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOS-I.4220.1839.2021.IP z dnia 22 listopada 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swoją opinię uzasadnił m.in. tym, że ze względu na zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem znak PPIS.ZNS.471.241.2021.73 z dnia 6 grudnia 2021 r. wyraził opinię, że stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Opinię uzasadnił, m.in. tym że z uwagi na duży obszar zajmowanej inwestycji, dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pozwalają jednoznacznie określić oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem znak WA.ZZŚ.1.435.1.304.2021.EK z dnia 31 grudnia 2021 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Konieczność wykonania raportu o oddziaływaniu uzasadnił m.in. lokalizacją przedmiotowej inwestycji na terenie, na którym znajdują się urządzenia melioracyjne tj. rowy melioracyjne.

W dniu 28 października 2021 r. Uchwałą Rady Gminy Raciąż Nr XXVIII.212.2021 został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na terenie części obrębu geodezyjnego Strożęcín.

Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 12 listopada 2021 r. (DZ. URZ. WOJ. 2021.9728) i weszła w życie 14 dni po jej ogłoszeniu tj. w dniu 26 listopada 2021 r.

Ponieważ w trakcie trwania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został uchwalony ww. plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym planowane przedsięwzięcie nie może zostać zrealizowane, organ nie nałożył na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uchwała nr XXVIII.212.2021 Rady Gminy Raciąż z dnia 28 października 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na terenie części obrębu geodezyjnego Strożęcín obejmuje działki o nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132 i 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín.

Zgodnie z zapisami ww. planu działki przeznaczone pod planowaną inwestycję mają przeznaczenie R – tereny rolnicze.

Według ustaleń szczegółowych uchwały Rady Gminy Raciąż Nr XXVIII.212.2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na

terenie części obrębu geodezyjnego Strożęcín, teren działek o nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín oznaczony został symbolami 1R i 11 R dla których ustalono przeznaczenie – tereny rolnicze, na których zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Z postanowień cyt. Art. 80 ust. 2 ooś, wynika niezbicie, że co do zasady zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. „Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest w świetle art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, podstawowym kryterium oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem wydać decyzję odmowną, bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko.

Z treści art. 77 ust. 1 ustawy ooś wynika, że współdziałanie z innymi organami przy wydawaniu decyzji środowiskowej następuje, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko. Z takiego brzmienia cytowanego przepisu należy wyprowadzić wniosek, że nie w każdym przypadku wydanie decyzji środowiskowej wymagać będzie obligatoryjnego wyczerpania form współdziałania organów, o których mowa w tym przepisie. Takiego obowiązku nie będzie wówczas, gdy z mocy przepisów planu zagospodarowania przestrzennego zamierzone przedsięwzięcie jest sprzeczne z jego ustaleniami” (Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 2628/11). Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie administracyjnym, które jednogłośnie przyjmuje, że stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym postępowania uzgodnieniowego z innymi organami. Po ujawnieniu niezgodności zamierzonego przedsięwzięcia z miejscowym planem brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 51/19; wyroki NSA: z dnia 16 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1036/07, z dnia 1 sierpnia 2012 r., sygn. akt II OSK 829/11, z dnia 16 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1036/07; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/Ol 984/13; wyrok WSA w łodzi z dnia 24 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Łd 1441/10).

Z uwagi na powyższe, organ zbadał czy lokalizacja budowy przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z obowiązującym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Nie ulega wątpliwości, że dokonując oceny zgodności lokalizacji danego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ musiał zastosować przepisy prawa miejscowego obowiązujące w dacie rozpoznawania przez siebie sprawy.

Po analizie całości zebranych w sprawie materiałów stwierdzono, że planowana do realizacji inwestycja jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w dniu 28 października 2021 r. Uchwałą Rady Gminy Raciąż Nr XXVIII.212.2021 został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na terenie części obrębu geodezyjnego Strożęcín obejmujący działki o nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132 i 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín.

Działki o nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132 i 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín zgodnie z zapisami ww. planu działki mają przeznaczenie R – tereny rolnicze.

Według ustaleń szczegółowych uchwały Rady Gminy Raciąż Nr XXVIII.212.2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na terenie części obrębu geodezyjnego Strożęcín, teren działek o nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín oznaczony został symbolami 1R i 11 R dla których ustalono – przeznaczenie – tereny rolnicze, na których zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.

W związku z powyższym wniosek dotyczący przedmiotowego przedsięwzięcia jest niezgodny z postanowieniami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tym samym przedsięwzięcie polegające na Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 86/56, 91/5, 86/12, 190/4, 89, 132, 87 (obręb 0051) w miejscowości Strożęcín, Gmina Raciąż, nie może być w ogóle realizowane.

Obwieszczeniem z dnia 13 stycznia 2022 r. strony postępowania zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 KPA zostały poinformowane, że postępowanie dowodowe przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zostało zakończone, w związku z czym w terminie 14 dni od daty ogłoszenia strony miały prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednocześnie poinformowano strony postępowania, że ze względu na niezgodność lokalizacji ww. przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego organ zobowiązany jest do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia.

Nie wniesiono żadnych uwag ani skarg dotyczących akt zebranych w toku postępowania.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Elektrownia PV 84 Sp. z o.o.
ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a



Z up. WÓJTA
mgr Radosław Haczkowski
KIEROWNIK Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Gospodarczego

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów