

RRG.6220.7.43.2021.AS

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 powoływanej dalej jako „ustawa o oś”), a także § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Eugeniusza Sławomira Stawiskiego – reprezentowanego przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

### **u s t a l a m**

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach (chlewniach) zlokalizowanych na dz. nr ewid. 60 w miejscowości Sikory, gmina Raciąż**

#### **Określam:**

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach inwentarskich (chlewniach) zlokalizowanych na działce o nr ew. 60 w miejscowości Sikory, gmina Raciąż. Istniejąca obsada zwierząt wynosi 1680 DJP. Planuje się zwiększenie ww. obsady zwierząt o 500 szt. tuczników. Łącznie liczba zwierząt po realizacji zamierzenia będzie wynosiła 15 000 szt., tj. 2 100 DJP i zwiększy się o 420 DJP. Chów zwierząt prowadzony będzie w systemie rusztowym.

##### **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 2) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze; w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa;
- 3) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
- 4) załadunek i transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu; zabezpieczając tak aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
- 5) w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 3 pełne cykle produkcyjne;
- 6) utrzymanie 24 silosów paszowych o pojemności ok. 30 Mg każdy;

- 7) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów), w sposób dotychczasowy, przy użyciu wody; dezynfekcję wykonywać przy użyciu myjki ciśnieniowej; wody z mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) podrusztowych, a ich zawartość zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie;
- 8) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachów odprowadzać, w sposób dotychczasowy, powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 9) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 10) miejsca postoju pojazdów zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 11) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 12) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 13) wszelkie ewentualne roboty ziemne prowadzić bez konieczności odwodniania wykopów oraz w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
- 14) teren inwestycji na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
- 15) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 16) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 17) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z ujęcia własnego, składającego się z dwóch studni głębinowych – jednej istniejącej (o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 9,0 m<sup>3</sup>/h, przy zasięgu leja depresji ok. 69,0 m i depresji 2,5 m) i jednej planowanej (o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 9,0 m<sup>3</sup>/h, przy zasięgu leja depresji ok. 69,0 m i depresji 2,5 m), prowadzących pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 18) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- 19) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, istniejących zbiornikach bezodpływowych (tj. w jednym o pojemności ok. 8,25 m<sup>3</sup> i dwóch o pojemności ok. 6,0 m<sup>3</sup> każdy), a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 20) powstającą na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gnojowicę (w ilości ok. 18078,125 m<sup>3</sup>/rok) przekazywać w całości do biogazowni, na podstawie zawartej umowy;

- 21) nie wykorzystywać powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozów naturalnych (gnojowicy) oraz wód z mycia obiektów inwentarskich do nawożenia pól;
- 22) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, kanały podrusztowe oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 23) system wodno-ściekowy, kanały podrusztowe, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”**

- 1) zmiana obsady istniejących budynków inwentarskich – chlewni T1 – T6, w systemie chowu rusztowego, z obsady 2000 szt. tuczniaka każda na obsadę maksymalną 2500 szt. tuczniaka każda;
- 2) zmodernizowanie istniejących budynków inwentarskich T1 – T3 tak, aby zainstalowane w nich było maksymalnie po 16 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 16000 m<sup>3</sup>/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,7 m każdy;
- 3) zmodernizowanie istniejących budynków inwentarskich T4 – T6 tak, aby zainstalowane w nich było maksymalnie po 16 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 16000 m<sup>3</sup>/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,7 m każdy.

### **4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”.**

## **UZASADNIENIE**

Inwestor – Eugeniusz Sławomir Stawiski Zgliczyn Witowy 53, 06-540 Radzanów reprezentowany przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. w dniu 10 marca 2021 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach (chlewniach) zlokalizowanych na dz. nr ewid. 60 w miejscowości Sikory, gmina Raciąż.

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oś Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (4 egz. w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej). Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy oś poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku dołączono również wypisy z ewidencji gruntów na działkę przeznaczoną pod planowaną inwestycję oraz na działki, na które będzie oddziaływać inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

### **Przebieg postępowania**

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia - Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.2.2021.AS z dnia 16 marca 2021 r.;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.7.3.2021.AS z dnia 16 marca 2021 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.7.4.2021.AS z dnia 16 marca 2021 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś wystąpiono do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.62207.5.2021.AS z dnia 16 marca 2021 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.7.6.2021.AS z dnia 16 marca 2021 r.);
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.7.7.2021.AS z dnia 16 marca 2021 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.9.2021.AS z dnia 15 kwietnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- W dniu 16 kwietnia 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Wojewódzkiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.20.2021.AG z dnia 16 kwietnia 2021 r. do uzupełnienia raportu o oś dla planowanego przedsięwzięcia;
- pismem znak RRG.6220.7.10.2021.AS z dnia 19 kwietnia 2021 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu o oś dla planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2021 r.;
- w dniu 19 kwietnia 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Wojewódzkiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.20.2021.AG z dnia 19 kwietnia 2021 r. zawiadamiające o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;

- W dniu 26 kwietnia 2021 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.078.2021.18 z dnia 22 kwietnia 2021 r., w której zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia;
- w dniu 27 kwietnia 2021 r. wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- Pismem znak RRG.6220.7.11.2021.AS z dnia 28 kwietnia 2021 r. w związku z wnioskiem pełnomocnika Inwestora z dnia 27 kwietnia 2021 r. o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś, organ wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie przedmiotowego uzupełnienia do raportu ooś;
- w dniu 29 kwietnia 2021 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.39.2021.JC z dnia 23 kwietnia 2021 r. do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
- pismem znak RRG.6220.7.12.2021.AS z dnia 29 kwietnia 2021 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 kwietnia 2021 r.;
- w dniu 18 maja 2021 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ.OP-II.7030.3.20.2021.AG z dnia 18 maja 2021 r. informujące o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
- W dniu 20 maja 2021 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do raportu ooś, w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego;
- Pismem znak RRG.6220.7.13.2021.AS z dnia 21 maja 2021 r. Wójt Gminy Raciąż w nawiązaniu do wniosku pełnomocnika Inwestora z dnia 20 maja 2021 r. wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o przedłużenie terminu na złożenie przedmiotowego uzupełnienia do raportu ooś;
- Pismem znak RRG.6220.7.14.2021.AS z dnia 28 maja 2021 r. Wójt Gminy Raciąż wystąpił z wnioskiem do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do raportu ooś, w związku z wezwaniem z dnia 23 kwietnia 2021 r.;
- W dniu 31 maja 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś, złożone w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2021 r.;
- W dniu 31 maja 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś, złożone przez pełnomocnika Inwestora w związku z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2021 r.;
- Pismem znak RRG.6220.7.15.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r. przesłano uzupełnienie raportu ooś do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- Pismem znak RRG.6220.7.16.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r. przesłano uzupełnienie raportu ooś do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.17.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r. poinformowano strony postępowania o złożonych uzupełnieniach do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.7.18.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania z aktami sprawy w tym z przedmiotowymi uzupełnieniami do raportu

- i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- W dniu 18 czerwca 2021 r. wpłynęło pismo Marszałka Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.20.2021.AG z dnia 17 czerwca 2021 r. w którym poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
  - W dniu 21 czerwca 2021 r. wpłynęło ponowne wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.20.2021.AG z dnia 21 czerwca 2021 r. do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
  - Wezwaniem znak RRG.6220.7.20.2021.AS z dnia 22 czerwca 2021 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w związku z ponownym wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2021 r.;
  - W dniu 24 czerwca 2021 r. wpłynęło pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.6.2021.AG z dnia 17 czerwca 2021 r. w którym poinformowano o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.21.2021.AS z dnia 25 czerwca 2021 r. Wójt Gminy Raciąż poinformował strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
  - Pismem znak RRG.6220.7.22.2021.AS z dnia 2 lipca 2021 r. Wójt Gminy Raciąż wystąpił z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do raportu ooś,
  - W dniu 5 lipca 2021 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2021 r.;
  - Wraz z pismem znak RRG.6220.7.23.2021.AS z dnia 5 lipca 2021 r. uzupełnienie do raportu ooś zostało przesłane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.24.2021.AS z dnia 5 lipca 2021 r. poinformowano strony postępowania o wpłynięciu uzupełnienia do raportu ooś oraz o możliwości zapoznania się z jego treścią;
  - Obwieszczeniem znak RRG.6220.7.25.2021.AS z dnia 5 lipca 2021 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania z aktami sprawy w tym z przedmiotowym uzupełnieniem do raportu i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
  - W dniu 9 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.39.2021.JC.3 z dnia 7 lipca 2021 r. w którym uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
  - W dniu 16 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.20.2021.AG z dnia 16 lipca 2021 r. w którym poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia

- sprawy w przedmiocie wydania opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
- W dniu 19 lipca 2021 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o sprostowanie zapisów we wniosku oraz złożonej dokumentacji;
  - W dniu 12 sierpnia 2021 r. wpłynęła opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.20.2021.AG z dnia 12 sierpnia 2021 r. w której pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia określonych warunków na etapie eksploatacji przedsięwzięcia;
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.27.2021.AS z dnia 30 sierpnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
  - W dniu 14 września 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.76.2021.MKA z dnia 14 września 2021 r. do uzupełnienia raportu oos dla planowanego przedsięwzięcia;
  - Wezwaniem znak RRG.6220.7.28.2021.AS z dnia 15 września 2021 r. w nawiązaniu do wezwania RDOŚ wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu oos;
  - Pismem znak RRG.6220.7.29.2021.AS z dnia 16 września 2021 r. przesłano do RDOŚ pismo Inwestora z dnia 14 lipca 2021 r. dotyczące sprostowania zapisów we wniosku i przedłożonej dokumentacji;
  - W dniu 25 października 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło uzupełnienie do raportu oos, złożone przez pełnomocnika Inwestora w związku z wezwaniem RDOŚ z dnia 14 września 2021 r.;
  - Wraz z pismem znak RRG.6220.7.30.2021.AS z dnia 25 października 2021 r. przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzupełnienie do raportu oos dla planowanego przedsięwzięcia;
  - Pismem znak RRG.6220.7.31.2021.AS z dnia 26 października 2021 r. poinformowano strony postępowania o złożeniu przez pełnomocnika Inwestora uzupełnienia do raportu oos dla planowanego przedsięwzięcia i o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją;
  - Obwieszczeniem znak RRG.6220.7.32.2021.AS z dnia 26 października 2021 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania z aktami sprawy w tym z przedmiotowym uzupełnieniem do raportu i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
  - W dniu 22 listopada 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WOOS-I.4221.76.2021.MKA.2 z dnia 22 listopada 2021 r. do ponownego uzupełnienia raportu oos dla planowanego przedsięwzięcia;
  - Pismem znak RRG.6220.7.34.2021.AS z dnia 24 listopada 2021 r. Wójt Gminy Raciąż wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu oos, w związku z wezwaniem RDOŚ z dnia 22 listopada 2021 r.;
  - W dniu 20 grudnia 2021 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do raportu oos;
  - Pismem znak RRG.6220.7.35.2021.AS z dnia 22 grudnia 2021 r. poinformowano pełnomocnika Inwestora o wyznaczeniu nowego terminu na złożenie uzupełnienia do raportu oos;
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.36.2021.AS z dnia 28 grudnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia

sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;

- W dniu 10 stycznia 2022 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia, w związku z wezwaniem RDOŚ z dnia 22 listopada 2021 r.;
- Wraz z pismem znak RRG.6220.7.37.2021.AS z dnia 10 stycznia 2022 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś z dnia 3 stycznia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- W dniu 24 stycznia 2021 r. do Urzędu Gminy Raciąż wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.76.2021.MKA.3 z dnia 24 stycznia 2022 r. w którym uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji;
- Zawiadomieniem znak RRG.6220.7.38.2021.AS z dnia 31 stycznia 2022 r. poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem niniejszej decyzji.

**Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania**

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniami z dnia 16.03.2021 r., 31.05.2021 r., 05.07.2021 r. oraz 26.10.2021 r. Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 - dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczeń uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenia wywieszono zostały na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny. Obwieszczenia umieszczono ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne pisma ani uwagi od stron postępowania.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ani z uzupełnieniami do raportu.

Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś”.

Przepisy ooś wskazują wprost, jak również z ustawy tej należy wnioskować a contrario, jakie są warunki konieczne spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe (np. art. 80 ust. 2). Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,



- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi...”.

Organ odniósł się do zagadnień, które najczęściej budzą obawy przy realizacji tego typu inwestycji.

W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z hodowlą zwierząt najwięcej obaw wiąże się z uciążliwością odorową, jaka może powstać w wyniku nieprawidłowego magazynowania, transportu i wykorzystania powstałej gnojowicy, oraz emisją substancji do powietrza.

Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (gnojowica) przekazywany będzie w całości do biogazowni, na podstawie zawartej umowy. Z raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia wynika, że zapewniona została odpowiednia pojemność istniejących zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy.

Ponadto, w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunek, aby nie wykorzystywać powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozów naturalnych do nawożenia pól. Załadunek i transport gnojowicy zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich. Zgodnie z przeprowadzoną w raporcie ooś analizą rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Obecnie w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie w sposób zabezpieczający przed nieorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów.

Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu planowanego przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową.

Emisja substancji do powietrza będzie ograniczana dzięki sprawnemu czyszczeniu budynków chlewni i systematycznemu wywozowi sztuk padłych.

Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan i jakość powietrza atmosferycznego w sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wprowadzono warunek dotyczący zmodernizowania budynków inwentarskich w zakresie maksymalnej liczby i parametrów wentylatorów kominowych.

W związku z powyższą argumentacją organ prowadzący postępowanie uznał, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji inwestycji głównym źródłem hałasu będą wentylatory w budynkach inwentarskich oraz środki transportu, poruszające się po terenie planowanej inwestycji. Przeprowadzone w raporcie o obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykazały, że podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych w sentencji niniejszej decyzji warunków, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach i/lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w miejscu wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

**Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie a także informacja o ustaleniach własnych organu**

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, które stanowi integralną część Raportu odpowiada wymogom art. 66 ustawy o oś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą o oś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko oraz jego uzupełnieniami dokonanym w toku postępowania przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w Warszawie, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia

przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora w Płońsku oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując Raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora.

W raporcie ooś dla planowanego przedsięwzięcia zostały przeanalizowane różne warianty przedsięwzięcia.

Wariant „zerowy” polega na zaniechaniu realizacji inwestycji, skutkiem czego będzie użytkowanie terenu inwestycji jak dotychczas – w obsadzie 1 680 DJP. Przyjęcie wariantu zerowego nie spowoduje powstania znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko.

Racjonalny wariant alternatywny – przedstawiony w raporcie ooś, polega na zmianie systemu utrzymania zwierząt na system ściółkowy.

Przy ściółkowym systemie utrzymywania świń konieczne jest zapewnienie czystej i suchej ściółki w takiej ilości, aby każde zwierzę miało zapewnione higieniczne stanowisko. Wilgotna ściółka jest podstawowym źródłem zwiększenia się ilości pary wodnej w powietrzu, co przy wyższej temperaturze stwarza doskonałe warunki do rozwoju patogennej mikroflory będącej przyczyną wielu schorzeń układu oddechowego zwierząt.

W raporcie ooś przedstawiono zakresy emisji z różnych systemów utrzymania trzody chlewnej, z których wynika, że emisja  $\text{NH}_3$  w przypadku chowu ściółkowego będzie znacznie wyższa niż w przypadku chowu rusztowego. Wyższa będzie również emisja  $\text{H}_2\text{S}$ .

Eksplatacja przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym, nie stwarza zagrożenia dla ziemi, wód podziemnych i powierzchniowych, nie występuje negatywne oddziaływanie na elementy środowiska. Jednakże nadmierna emisja  $\text{NH}_3$  mogłaby przyczynić się do zakwaszenia powierzchni ziemi. Ponadto wadą chowu trzody chlewnej w systemie ściółkowym jest konieczność pozyskiwania słomy, a także większym zapotrzebowaniem na wodę do celów czyszczenia pomieszczeń inwentarskich.

Wariant inwestorski – polegać będzie na zwiększeniu obsady w istniejących budynkach inwentarskich – tuczarniach z obsady 1 680 DJP do obsady 2 100 DJP, na działce o nr ew. 60, obręb Sikory, gmina Raciąż. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym (ruszta).

Przedsięwzięcie będzie realizowane na gruncie rolnym należącym do Inwestora. Wszystkie wymagania dobrostanu zwierząt zostaną zapewnione, a przewidziana technologia tuczu będzie spełniała wymagania najlepszej dostępnej techniki (BAT).

Wariant ten w mniejszym stopniu oddziałuje na środowisko ze względu na: ograniczenie emisji amoniaku oraz pylenia dzięki zastosowaniu podłoża szczelinowego, zastosowaniu wentylatorów o niskim poziomie hałasu, braku konieczności budowy płyty obornikowej (system bezściółkowy). Za technologią rusztową przemawia również łatwość usuwania odchodów i utrzymanie czystości. Planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne dają gwarancję prawidłowego funkcjonowania obiektów i ograniczenia wpływu na stan środowiska przyrodniczego w tym rejonie.

Wariant proponowany przez Inwestora wydaje się, być optymalny i najkorzystniejszy pod względem oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Planowane przedsięwzięcie polega na zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach inwentarskich (chlewniach) zlokalizowanych na działce o nr ew. 60 w miejscowości Sikory, gmina Raciąż. Istniejąca obsada zwierząt wynosi 1680 DJP. Planuje się zwiększenie ww. obsady w każdym istniejącym budynku o 500 szt. tuczników. Łącznie liczba zwierząt po realizacji zamierzenia będzie wynosiła 15 000 szt., tj. 2 100 DJP i zwiększy się o 420 DJP. Chów zwierząt prowadzony będzie w systemie rusztowym.

Ponadto, planowane jest wykonanie dodatkowego ujęcia (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych wynoszącej do 9,0 m<sup>3</sup>/h.

Teren, na którym zlokalizowana będzie inwestycja, nie posiada wysokich walorów rekreacyjnych, zdrowotnych i krajobrazowych, jest to teren rolny. W jego bezpośrednim otoczeniu znajdują się tereny ukształtowane pod wpływem działalności człowieka – drogi gminne, tereny zalesione oraz uprawy rolne.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory kominowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Przeprowadzona w raporcie ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczących takich, jakich amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa.

Przedmiotowa inwestycja znajdować się będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2, zakaz o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (realizacji przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko), nie dotyczy przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości ok. 8,1 km w kierunku północno-zachodnim od działki przeznaczonej pod inwestycję.

Krajobraz tego rejonu przedstawia cechy charakterystyczne dla obszarów użytkowanych rolniczo. Planowana inwestycja wpisze się w istniejący krajobraz i nie będzie stanowiła dominaty. Nie wpłynie również na pogorszenie walorów krajobrazowych terenu.

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym obejmuje grunty rolne zabudowane. Całkowita powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 7,07 ha. Przedmiotowa działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej o nr ew. 40. W sąsiedztwie planowanej inwestycji występują pastwiska trwałe, grunty rolne zabudowane, nieużytki, grunty orne oraz lasy. W ramach realizacji inwestycji nie będą wykonywane prace budowlane. Działka inwestycyjna położona jest poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy zwiększenia obsady w istniejących budynkach inwentarskich, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Raport ooś wykazał, iż teren projektowanej inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i stale pozostaje pod wpływem działalności człowieka (inwestycja polegać będzie na zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących chlewniach).

Zarówno w obrębie jak i w najbliższym sąsiedztwie działki nie występują cenne siedliska przyrodnicze, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Analizę oddziaływania planowanej inwestycji na ornitofaunę oparto głównie o dane źródłowe, ocenę potencjału siedliskowego oraz wyniki przeprowadzonych wizji terenowych. W ramach realizacji inwestycji planuje się zwiększenie obsady zwierząt w budynkach istniejących. Należy jednak podkreślić, że w ramach powyższego nie będą wykonywane prace remontowe i budowlane polegające na przebudowie/modernizacji obiektu. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z wycinką drzew i krzewów, jak i ingerencją w obiekty hydrograficzne (rzeki, zbiorniki wodne, oczka wodne, jeziora, rowy, kanały itd.), stanowiące siedliska występowania różnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. Wobec powyższego organ wydający decyzję zgadza się ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że planowane zamierzenie nie spowoduje zajęcia cennego siedliska przyrodniczego.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga wykonywania prac ziemnych (głębokich wykopów). Które mogłyby stworzyć potencjalne pułapki ekologiczne dla zwierząt. W związku z czym, nie zachodzi konieczność wprowadzania środków minimalizujących negatywny wpływ np. na płazy.

Zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu ooś oraz wskazanych w niniejszej decyzji (zgodnie z postanowieniem RDOŚ) warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką leśną, rybacką i łowiecką – mając na uwadze charakter inwestycji oraz wskazane w uzgodnieniu RDOŚ warunki przyczynią się do prowadzenia działań z poszanowaniem przepisów prawa;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

- o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
  4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
  5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzędnych terenu;
  6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
  7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
  8. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wodny w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Dolina Wkry i Mławki PLB140008), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę OchK i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o kodzie PLRW2000172685529 i nazwie „Dopływ spod Krzeczanowa”. Jest to naturalna część wód, niemonitorowana, użytkowana rolniczo, z presją związaną z rolnictwem, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry.

Zlewnia JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonej kodem PLGW200049. Dla obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Ww. obszar JCWPd stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania – zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia (zmianę obsady w istniejących obiektach budowlanych), a także na informacje zawarte w raporcie o oś oraz jego uzupełnieniach (tj. brak prac budowlanych), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nie wprowadził warunków dotyczących realizacji przedsięwzięcia.

Jednak z uwagi na planowane wykonanie dodatkowej studni głębinowej, a co za tym idzie – konieczność podłączenia ww. studni wewnętrzną siecią wodociągową do istniejących budynków, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wprowadził warunek, aby wszelkie ewentualne roboty ziemne prowadzone były bez konieczności odwadniania wykopów oraz w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.

Przedmiotowa inwestycja związana będzie przede wszystkim z etapem eksploatacji. Stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. Ww. warunki pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi.

Teren inwestycji na etapie eksploatacji wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom.

W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt przekazany zostanie podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezminiającego stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód (na cele technologiczne, w tym pojenie zwierząt i mycie obiektów inwentarskich, a także na cele socjalne) prowadzony będzie z ujęcia własnego, składającego się z dwóch studni głębinowych – jednej istniejącej i jednej planowanej prowadzących pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach

zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana studnia głębinowa zlokalizowana zostanie w odległości ponad 140 m od studni istniejącej, a więc w odległości większej niż dwukrotność zasięgu oddziaływania (leja depresji) ww. studni. Mając na uwadze powyższe, fakt, iż obie studnie należą do tego samego podmiotu oraz brak innych ujęć prowadzących pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej w promieniu 500 m od obu ww. studni głębinowych, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z poborem wód podziemnych.

Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie.

Ścieki bytowe powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gromadzone będą w szczelnych, istniejących zbiornikach bezodpływowych. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane (co wykluczy możliwość ich przepełnienia), a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Mycie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych prowadzone będą po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów), w technologii bezściekowej, tj. przy użyciu bieżącej wody i wysokociśnieniowego urządzenia myjącego, bez dodatku jakichkolwiek chemicznych środków myjących.

Do dezynfekcji stosowane będą środki biodegradowalne.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody z mycia, nie zawierające detergentów, odprowadzane będą do istniejących zbiorników podrusztowych i zagospodarowane tak, jak gnojowica.

Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (gnojowica) przekazywany będzie w całości do biogazowni, na podstawie zawartej umowy. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zapewniona została odpowiednia pojemność istniejących zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy.

Załadunek i transport gnojowicy zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi).

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym, istniejącym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa.

Wszystkie pomieszczenia inwentarskie, kanały podrusztowe oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Dodatkowo, system wodno-ściekowy, kanały podrusztowe, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz posadzki regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

W opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi – gnojowicą, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie stwierdził, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r., poz. 1911, ze zm.).



Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie po analizie złożonych dokumentów ustalił, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie o oś oraz w jego uzupełnieniach organ wydający decyzję tak samo jak Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie stwierdził brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie o oś, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie uzyskało również pozytywną opinię Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ze uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
- nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
- na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowódór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, biorąc pod uwagę m.in. odpowiednio dobraną powierzchnię działki, odpowiednie parametry wentylacji (lokalizacja, typ, wysokość emitorów) oraz poprawnie dobraną obsadę budynków inwentarskich, nie przewiduje wystąpienia przekroczeń emisji substancji do powietrza. Ponadto uznał, że w raporcie o oś przytoczone zostały badania, z których wynika, że zwiększona obsada fermy nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływała na tereny sąsiednie. Mogące wystąpić emisje zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, powstawania odpadów, ścieków i nawozów naturalnych poddane zostały analizie m.in. w programach obliczeniowych, które symulują ich rozprzestrzenianie w środowisku w otoczeniu chlewni biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska. Przeprowadzona analiza w zakresie emisji akustycznej oraz dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazała przewidywane dotrzymanie standardów zarówno hałasu jak i jakości powietrza. Brak jest zatem przeciwwskazań co do realizacji wnioskowanej inwestycji.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **P o u c z e n i e**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś.



Z up. WÓJTA  
mgr Radosław Poczkowski  
KIEROWNIK Referatu Rolnictwa  
i Rozwoju Gospodarczego

Otrzymują:

1. p. Anna Mojzesowicz  
EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
2. Strony postępowania wg. wykazu
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku  
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki  
Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego  
w Warszawie ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa

