

RRG.6220.6.13.2020.AS

### **Decyzja o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 87, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm., zwaną dalej OOS), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., zwaną dalej KPA), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 lutego 2022 r. Inwestora – Fotowoltaika Pionka Sp. z o.o. – reprezentowanej przez pełnomocnika Marcina Chłędzik o zmianę decyzji Wójta Gminy Raciąż z dnia 24 lipca 2020 r., znak RRG.6220.6.13.2020.AS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4 MW na działkach nr 78/2, 79, 80, 81, 82, 83 jednostka ewidencyjna 142010\_2 gmina Raciąż obręb 0043 Komunin Nowy,

działając w oparciu o:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2022 r., znak: WOOS-I.4220.336.2022.MŚ,
2. Pismo Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 16 marca 2022 r., znak ZS. 7040.191.2020 BS,
3. Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie z dnia 9 marca 2022 r., znak WA.ZZŚ.1.435.1.78.2020.EK

**I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany decyzji Wójta Gminy Raciąż z dnia 24 lipca 2020 r., znak RRG.6220.6.13.2020.AS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4 MW na działkach nr 78/2, 79, 80, 81, 82, 83 jednostka ewidencyjna 142010\_2 gmina Raciąż obręb 0043 Komunin Nowy w zakresie: zmiany warunku w pkt I ppkt 1 cyt. decyzji, poprzez umożliwienie prowadzenia prac poza okresem wskazanym w ww. punkcie pod nadzorem przyrodniczym, tj.: treść warunku:**

*„prace ingerujące w pokrycie glebowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 sierpnia do 15 lutego, pod nadzorem przyrodniczym; przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej”*,

Zastąpić nowym brzmieniem:

*„prace ingerujące w pokrycie glebowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 sierpnia do 15 lutego lub w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym; przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej”*.

## UZASADNIENIE

W dniu 14 lutego 2022 r. do Wójta Gminy Raciąż wpłynął wniosek Inwestora – Fotowoltaika Pionka Sp. z o.o. – reprezentowanej przez pełnomocnika Marcina Chłędzik z dnia 14 lutego 2022 r. o zmianę decyzji Wójta Gminy Raciąż z dnia 24 lipca 2020 r., znak RRG.6220.6.13.2020.AS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4 MW na działkach nr 78/2, 79, 80, 81, 82, 83 jednostka ewidencyjna 142010\_2 gmina Raciąż obręb 0043 Komunin Nowy w zakresie: zmiany warunku w pkt I ppkt 1 cyt. decyzji, poprzez umożliwienie prowadzenia prac poza okresem wskazanym w ww. punkcie pod nadzorem przyrodniczym.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z dnia 3 marca 2022 r. o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zmiana decyzji polega na rozszerzeniu warunku w pkt I ppkt 1 cyt. decyzji, poprzez umożliwienie prowadzenia prac poza okresem wskazanym w ww. punkcie pod nadzorem przyrodniczym.

Pismami z dnia 3 marca 2022 r. Wójt Gminy Raciąż wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOS-I.4220.336.2022.MŚ z dnia 31 marca 2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia w zakresie zmiany decyzji Wójta Gminy Raciąż z dnia 24 lipca 2020 r., znak RRG.6220.6.13.2020.AS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4 MW na działkach nr 78/2, 79, 80, 81, 82, 83 jednostka ewidencyjna 142010\_2 gmina Raciąż obręb 0043 Komunin Nowy w zakresie: zmiany warunku w pkt I ppkt 1 cyt. decyzji.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pismem znak ZS.7040.191.2020 z dnia 16 marca 2022 r. poinformował, że wnioskowana zmiana decyzji nie dotyczy aspektów sanitarnych i nie ma wpływu na stanowisko wyrażone opinią sanitarną z dnia 13 maja 2020 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem znak WA.ZZŚ.1.435.1.78.2020.EK z dnia 9 marca 2022 r. poinformował, że wnioskowana zmiana warunku w decyzji nie wpływa na zmianę wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie opinii z dnia 17 czerwca 2020 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 87 ustawy o oś „Przepisy niniejszego działu (działu V – przyp. wł.) oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się

odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Z kolei art. 155 kpa przewiduje, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zachodzą wszystkie wymienione przesłanki. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest ostateczna. Ponadto, za zmianą decyzji przemawia interes strony. Brak jest także przepisów szczególnych, które sprzeciwiałyby się zmianie decyzji. Wprost przeciwnie, art. 87 ustawy o oś dopuszcza zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym, uznać należy, że spełnione są przesłanki do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4 MW na działkach nr 78/2, 79, 80, 81, 82, 83, obręb 0043 Komunin Nowy, gmina Raciąż. Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów: paneli fotowoltaicznych (do 15 840 szt.), konstrukcji wsporczej (stołów fotowoltaicznych), inwerterów fotowoltaicznych (do 64 szt.), stacji transformatorowej (4 szt.), instalacji energetycznej stanowiącej połączenia kablowe, ogrodzenia.

Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi około 7,26 ha. Powierzchnia zainstalowanych paneli wyniesie do 2,46 ha. Całość inwestycji nie przekroczy 7 ha. Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne. Realizacja inwestycji nie wymaga usuwania drzew i krzewów. Najbliższe sąsiedztwo działek stanowią droga, tereny rolne i rozproszona zabudowa zagrodowa.

Kontenerowa stacja transformatorowa zostanie umieszczona bezpośrednio na terenie elektrowni w odległości ok. 5 m od infrastruktury stołów fotowoltaicznych. Inwertery zamontowane zostaną bezpośrednio na konstrukcji - stołach fotowoltaicznych w tylnej ich części, w taki sposób, by znajdowały się pod panelami fotowoltaicznymi.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została dokonana już w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji RRG.6220.6.13.2020.AS z dnia 24 lipca 2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ww. decyzji nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozpatrywanego przedsięwzięcia, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi obszaru Natura 2000. Oceniając wówczas planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości.

Przewidywana zmiana warunku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy jedynie dopuszczenia możliwości wykonywania prac ingerujących w pokrycie glebowe w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym.

Ww. zmiana nie spowoduje zmian w zakresie planowanego wykorzystania wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii o których mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 lipca 2020 r.

Przewidywana zmiana warunku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie powoduje zmian w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza zawartych w pierwotnie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskowana zmiana warunku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie spowoduje zmian w zakresie informacji o ilości wytwarzanych ścieków w pierwotnie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia w związku z ww. zmianą nie zmieni się w stosunku do pierwotnego postępowania. Wnioskowana zmiana nie wpłynie na możliwość kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając łączne uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie zebranego materiału dowodowego w sprawie, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich i leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach ochrony uzdrowskiej.

Teren pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższy położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 oddalony o ok. 13,5 km w kierunku północno-zachodnim od działek przeznaczonych pod inwestycję.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017268572 (Dopływ spod Grzybowa). Dla JCWP PLRW200017268572 (Dopływ spod Grzybowa) stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla przedmiotowej JCW nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 lit. a Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Uwzględniając łączne uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, po analizie wniosku o zmianę warunku w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, a także stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Ciechanowie Wójt Gminy Raciąż stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Należy zaznaczyć, że niniejsza decyzja zmienia decyzję pierwotną wyłącznie w zakresie rozszerzenia warunku w pkt I ppkt 1 przedmiotowej decyzji.

Obwieszczeniem z dnia 1 kwietnia 2022 r. strony postępowania zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 KPA zostały poinformowane, że postępowanie dowodowe przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zostało zakończone, w związku z czym w terminie 7 dni od daty ogłoszenia strony miały prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Nie wniesiono żadnych uwag ani skarg dotyczących akt zebranych w toku postępowania.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **p o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o.o.s.



Z up. WOJTA  
mgr Radosław Piszowski  
KIEROWNIK Referatu Rolnictwa  
i Rozwoju Gospodarczego

#### Otrzymują:

1. Fotowoltaika Pionka Sp. z o.o.  
Zygmuntowo 20A, 06-450 Głinojeck  
Adres do korespondencji:  
Marcin Chłędzik ul. Sadowa 25, 84-208 Kielno
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a.a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie  
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie  
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów

