

RRG.6220.3.52.2021.AS

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm. zwanej dalej jako „ustawa o oś”), § 3 ust. 1 pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Stawiska oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Rozbudowie biogazowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą z mocy do 0,5 MW do mocy 1,0 MW na działkach o nr ewid. 34/1 i 34/2 w miejscowości Sikory, gm. Raciąż**

Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie biogazowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą z mocy do 0,5 MW do mocy do 1,0 MW zlokalizowanej na działkach o nr ew. 34/1 i 34/2 w miejscowości Sikory, gmina Raciąż. Po realizacji planowanej rozbudowy biogazowni rolniczej znajdą się następujące obiekty:

- 2 komory fermentacyjne (fermentory) przykryte szczelną membraną gazową EPDM wraz z koszem załadowniczym biomasy stałej (I etap inwestycji oraz II etap inwestycji);
- komora dofermentacyjna (dofermentor) przykryta szczelną membraną gazową EPDM;
- zbiornik do magazynowania masy pofermentacyjnej (zbiornik końcowy);
- zbiornik wstępny (żelbetowy) (I etap inwestycji oraz II etap inwestycji);
- zbiornik na odcieki (naziemny lub podziemny);
- silos do magazynowania substratów stałych dla biogazowni wykonany w technologii prefabrykowanej lub monolitycznej – 3 komory;
- budynek szachtu instalacyjnego pełniący funkcję głównej przepompowni całej instalacji (I etap inwestycji oraz II etap inwestycji);
- studnia kondensatu gazu studzienka wykonana z elementów prefabrykowanych, w której gromadzony jest kondensat skraplający się z rurociągów gazowych; kondensat przepompowywany jest bezpośrednio do zbiornika fermentacyjnego lub zbiornika wstępnego;
- zespół kogeneracyjny składający się z modułów kogeneracyjnych o łącznej mocy do 1,0 MW (w I etapie inwestycji do 500 kW);
- drogi i place utwardzone;
- hala do przygotowywania substratów, w której znajdują się urządzenia i zbiorniki do przygotowywania substratów oraz pomieszczenia gospodarcze;
- płyty fundamentowe pod kosze załadownicze i urządzenia technologiczne (I i II etap inwestycji).

2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Transport i magazynowanie surowców/substratów oraz masy pofermentacyjnej do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową;
- 2) Utrzymanie dwóch szczelnych zbiorników fermentacyjnych do magazynowania biogazu (1 fermentora i 1 dofermentora), wyposażonych w gazoszczelną powłokę dachową wyposażoną w system awaryjnego upustu biogazu;
- 3) Utrzymanie dwóch modułów kogeneracyjnych o łącznej mocy elektrycznej do 500 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń z każdego modułu kogeneracyjnego emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,2 m każdy;
- 4) Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 5) Zaplecze budowlane oraz miejsce postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi, np. poprzez zastosowanie geomembrany; tankowanie oraz naprawy maszyn budowlanych wykonywać poza terenem inwestycyjnym;
- 6) Prace ziemne wymagające odwodnienia wykopów wykonywać z zastosowaniem ścian szczelnych;
- 7) Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; lub korzystać z zaplecza socjalnego w gospodarstwie inwestora;
- 8) Na etapie realizacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 9) Na etapie eksploatacji pobór wody na potrzeby bytowe realizować z istniejącego ujęcia zlokalizowanego poza terenem inwestycji, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;
- 10) Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawnione podmioty, a zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 11) Odcieki z silosów i miejsc magazynowania substratów oraz pozostałości po procesie fermentacji gromadzić w szczelnym zbiorniku substratów ciekłych i wykorzystywać w procesie fermentacji;
- 12) Wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów odprowadzać poprzez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej, powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 13) Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych dróg, placów i chodników odprowadzać poprzez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej, kierować do węzła składającego się z separatora substancji ropopochodnych; po oczyszczeniu rozsącać w gruncie na terenie przedsięwzięcia przy pomocy skrzynek rozsączających lub studni chłonnych;
- 14) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 15) W czasie realizacji i eksploatacji instalacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;

- 16) Na potrzeby zabezpieczenia gruntu przed ewentualnym wyciekami paliw, bądź substancji ropopochodnych z pojazdów dostarczających surowce do przetworzenia oraz odbierających gotowy produkt, teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 17) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
- 18) Wodę na potrzeby socjalne pracowników oraz do celów budowlanych pobierać z ujęcia wód podziemnych, znajdującego się w pobliskim gospodarstwie inwestora lub dowozić beczkowitzem z zewnątrz;
- 19) Na etapie eksploatacji inwestycji korzystać z zaplecza socjalnego zlokalizowanego w części gospodarczej hali przygotowania substratów;
- 20) Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamykanych kontenerach i przekazywać uprawnionym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 21) Odpady niebezpieczne gromadzić w wydzielonym, zamykanym pomieszczeniu, wyposażonym w szcenne podłoże i przekazywać specjalistycznym firmom uprawnionym do utylizacji tego typu odpadów;
- 22) Stałe substraty wsadowe magazynować w silosach magazynowych, wykonanych w technologii żelbetowej prefabrykowanej lub monolitycznej ze specjalistycznej mieszanki betonowej odpornej na działanie kwasów, natomiast substrat ciekły gnojowicę magazynować w zamkniętym żelbetowym i monolitycznym zbiorniku wstępnym;
- 23) Wszystkie procesy technologiczne biogazowni przeprowadzać w szczelnym systemie podawania i transportu substratów i masy fermentacyjnej;
- 24) Odbiór sedymentu pofermentacyjnego (pofermentu) prowadzić bezpośrednio ze zbiorników magazynowych na szczelnym podłożu przy użyciu odpowiedniego transportu np. beczkowitzem;
- 25) Powstający w procesie technologicznym poferment przekazywać uprawnionym odbiorcom jako nawóz bądź odpad do rolniczego wykorzystania;
- 26) Prowadzić bieżący monitoring stanu szczelności instalacji i stanu technicznego eksploatowanych urządzeń.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”

1. zaprojektowanie modułu kogeneracyjnego o łącznej mocy elektrycznej do 500 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,2 m każdy;
 2. zaprojektowanie szczelnego zbiornika fermentacyjnego do wytwarzania biogazu, wyposażonego w gazoszczelną powłokę dachową wyposażoną w system awaryjnego upustu biogazu;
 3. zaprojektowanie silosu magazynowego substratów o łącznej powierzchni nie przekraczającej 3500 m²;
 4. zaprojektowanie szczelnych, zbiorników magazynowych i komór technologicznych;
 5. zaprojektowanie sieci kanalizacji deszczowej uniemożliwiającej mieszanie ścieków technologicznych (odcieków) z wodami opadowymi i roztopowymi.
- 4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”.**
- 5. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

UZASADNIENIE

Inwestor – Gospodarstwo Rolne Stawiski Eugeniusz w dniu 1 lutego 2021 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Rozbudowa biogazowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą z mocy do 0,5 MW do mocy 1,0 MW na działkach o nr ewid. 34/1 i 34/2 w miejscowości Sikory, gm. Raciąż.** Wniosek został uzupełniony w dniu 17 lutego 2021 r.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

Przebieg postępowania

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia - Obwieszczenie RRG.6220.3.5.2021.AS z dnia 18 lutego 2021 r.,
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.3.2.2021.AS z dnia 18 lutego 2021 r.),
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.3.3.2021.AS z dnia 18 lutego 2021 r.),
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.3.4.2021.AS z dnia 18 lutego 2021 r.),
- w dniu 3 marca 2021 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.435.1.43.2021.EK z dnia 2 marca 2021 r. do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- wezwaniem znak RRG.6220.3.7.2021.AS z dnia 3 marca 2021 r. wezwano inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie;
- w dniu 5 marca 2021 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4220.231.2021.IP z dnia 4 marca 2021 r. w którym wyraził opinię że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oś;

- w dniu 9 marca 2021 r. inwestor przedłożył uzupełnienie do karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie;
- wraz z pismem znak RRG.6220.3.8.2021.AS z dnia 10 marca 2021 r. uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, zostało przesłane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie;
- w dniu 15 marca 2021 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.046.2021.07 z dnia 9 marca 2021 r., w której wyraził opinie, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.9.2021.AS z dnia 19 marca 2021 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 22 marca 2021 r. wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.435.1.43.2021.EK z dnia 18 marca 2021 r., w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Postanowieniem znak RRG.6220.3.11.2021.AS z dnia 23 marca 2021 r. Wójt Gminy Raciąż nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.12.2021.AS z dnia 23 marca 2021 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.3.14.2021.AS z dnia 22 kwietnia 2021 r. zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu oos;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.15.2021.AS z dnia 22 kwietnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie zawieszenia przedmiotowego postępowania;
- w dniu 27 maja 2021 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- w dniu 31 maja 2021 r. postanowieniem znak RRG.6220.3.17.2021.AS zostało podjęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.18.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r. zawiadomiono strony postępowania o podjęciu zawieszonego postępowania;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy oos, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (pismo RRG.6220.3.20.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy oos, wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (pismo RRG.6220.3.21.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r.);
- zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem RRG.6220.3.22.2021.AS z dnia 31 maja 2021 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia, oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń

- Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.24.2021.AS z dnia 25 czerwca 2021 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
 - Obwieszczeniem znak RG.6220.3.26.2021.AS z dnia 27 sierpnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
 - W dniu 13 października 2021 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.121.2021.AST z dnia 13 października 2021 r. do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
 - Pismem znak RRG.6220.3.28.2021.AS z dnia 14 października 2021 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.30.2021.AS z dnia 27 październik 2021 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
 - W dniu 15 listopada 2021 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś, złożone przez Inwestora w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
 - Wraz z pismem znak RRG.6220.3.32.2021.AS z dnia 17 listopada 2021 r. uzupełnienie do raportu ooś zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.33.2021.AS z dnia 17 listopada 2021 r. zawiadomiono strony postępowania o wpłynięciu uzupełnienia do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
 - zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem RRG.6220.3.35.2021.AS z dnia 17 listopada 2021 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
 - w dniu 8 grudnia 2021 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.121.2021.AST.2 z dnia 8 grudnia 2021 r.;
 - pismem znak RRG.6220.3.37.2021.AS z dnia 9 grudnia 2021 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.38.2021.AS z dnia 28 grudnia 2021 r. zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
 - W dniu 18 stycznia 2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie do raportu ooś;
 - Wraz z pismem znak RRG.6220.3.40.2021.AS z dnia 19 stycznia 2022 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.42.2021.AS z dnia 19 stycznia 2022 r. poinformowano strony postępowania o złożonym przez Inwestora uzupełnieniu do raportu ooś;
 - zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem RRG.6220.3.44.2021.AS z dnia 19 stycznia 2022 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości

- zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.46.2021.AS z dnia 23 lutego 2022 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
 - W dniu 4 marca 2022 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.046.2022.31 z dnia 2 marca 2022 r. w której zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.48.2021.AS z dnia 28 marca 2022 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
 - W dniu 29 marca 2021 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.121.2021.AST.3 z dnia 29 marca 2022 r. w którym uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.3.50.2021.AS z dnia 30 marca 2022 r. poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie.

Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 31.05.2021 r., 17.11.2021 r. i 19.01.2022 r. Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczenia uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenie wywieszane zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny. Obwieszczenie umieszczono ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.”.

Przepisy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne do spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe (np. art. 80 ust. 2). Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,

- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi...”.

Teren przedsięwzięcia jest wykorzystywany jako grunt rolny. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia znajdują się obiekty inwentarskie do hodowli trzody chlewnej, z których będzie pochodziła gnojowica stanowiąca substrat ciekły w procesie fermentacji metanowej. Bezpośrednie sąsiedztwo działki stanowią grunty orne, użytki zielone oraz użytki leśne. Powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w II etapie inwestycji będzie wynosiła do 6 500 m².

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników przenośnych toalet, a następnie będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.

Prace będą prowadzone z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, którego stan będzie na bieżąco kontrolowany, zaś zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie funkcjonowanie modułów kogeneracyjnych, załadunek i rozładunek surowców/substratów, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (w tym analiza oddziaływania skumulowanego) wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z zebranej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą komory fermentacyjne, urządzenia do dozowania stałych substratów fermentacji, urządzenia chłodnicze, wyloty spalin modułów kogeneracyjnych, urządzenia i instalacje zlokalizowane wewnątrz obiektów kubaturowych oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oraz opinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniem, wiedzę własną organu. Przedłożony przez inwestora raport oos dla planowanego przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy oos.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy oos przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą oos opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz uwzględniając opinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach raportu oddziaływania na środowisko. Mają one na celu z jednej strony zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy, z drugiej strony zminimalizowanie wpływu na środowisko inwestycji w trakcie prac budowlanych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOS-I.4221.1.121.2021.AST.3 z dnia 29 marca 2022 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Organ uzgadniający stwierdził, że dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk

przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w opinii znak PPIS.ZNS.471.046.2022.31 z dnia 2 marca 2022 r. stwierdził, że ze względu na planowane zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz zabezpieczeń eliminujących negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi od planowanego przedsięwzięcia, powinno się ono spotkać z powszechną akceptacją. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, w oparciu o przedstawione analizy oddziaływania poszczególnych elementów składających się na uciążliwość dla środowiska, w tym zdrowia ludzi planowanej inwestycji przy przestrzeganiu wymogów BHP oraz wymogów aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska, stwierdził, że w żaden sposób nie powinny one stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem znak WA.ZZŚ.1.435.1.43.2021.EK z dnia 18 marca 2021 r. wyraził opinię, że nie widzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś lub nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie opinię uzasadnił min. tym, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora.

W przedłożonym przez Inwestora raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia przeanalizowane zostały różne warianty przedsięwzięcia.

Wariant zerowy – w przypadku niepodejmowania realizacji przedsięwzięcia teren, na którym planowana jest inwestycja rozbudowa pozostałby biologicznie czynny. Obszar ten byłby niewykorzystany, ze względu na zbyt małą odległość od obiektów biogazowni powstałych w I etapie, nie byłoby możliwości jego rolniczego wykorzystania. Sama rozbudowa biogazowni wiąże się jedynie z budową zbiornika fermentacyjnego, szachtu instalacyjnego, silosu na kiszonkę oraz zbiornika końcowego i hali do przygotowania substratów. W wyniku tego powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w II etapie inwestycji będzie wynosiła 6500 m².

Wariant inwestorski – polega na rozbudowie biogazowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą z mocy do 0,5 MW do mocy do 1,0 MW zlokalizowanej na działkach o nr ew. 34/1 i 34/2 w miejscowości Sikory, gmina Raciąż. Biogazownia o mocy do 0,5 MW otrzymała już prawomocne pozwolenie na budowę. Inwestycja zakłada produkcję biogazu rolniczego produkowanego na drodze naturalnych procesów biochemicznych z biomasy roślinnej, odpadów rolno-spożywczych oraz nawozów naturalnych w hermetycznie zamkniętych komorach fermentacyjnych w procesie mezofilnej fermentacji metanowej.

Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się na wschód i zachód od terenu przedsięwzięcia. Są to tereny zabudowy zagrodowej. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 440 m na północny-zachód oraz w odległości około 480 m na północny-wschód od terenu przedsięwzięcia.

Na terenie analizowanego przedsięwzięcia, po realizacji planowanej rozbudowy biogazowni rolniczej z do 0,5 do 1,0 MW, znajdują się obiekty:

- komora fermentacyjna (fermentor) o średnicy wewnętrznej do 24,0 m, wysokości do 8,0 m przykryta szczelną membraną gazową EPDM wraz koszem załadowniczym biomasy stałej – powierzchnia zabudowy do około 460,0 m²; I etap inwestycji,
- komora fermentacyjna (fermentor) o średnicy wewnętrznej do 24,0 m, wysokości do 8,0 m przykryta szczelną membraną gazową EPDM wraz koszem załadowniczym biomasy stałej – powierzchnia zabudowy do około 460,0 m²; II etap inwestycji,
- komora dofermentacyjna (dofermentor) o średnicy wewnętrznej do 24,0 m wysokości do 8,0 m przykryta szczelną membraną gazową EPDM – powierzchnia zabudowy do około 460,0 m²; I etap inwestycji,
- zbiornik do magazynowania masy pofermentacyjnej (zbiornik końcowy) o średnicy wewnętrznej do 40,0 m, wysokości do 8,0 m nie posiadający zadaszzenia – powierzchnia zabudowy do około 1300,0 m²; I etap inwestycji;
- zbiornik do magazynowania masy pofermentacyjnej (zbiornik końcowy) o średnicy wewnętrznej do 40,0 m, wysokości do 8,0 m nie posiadający zadaszzenia – powierzchnia zabudowy do około 1300,0 m²; II etap inwestycji,
- zbiornik wstępny – żelbetowy, monolityczny zbiornik zamknięty podziemny lub nadziemny do magazynowania gnojowicy o średnicy wewnętrznej do 18,0 m, wysokości do 8,0 m i powierzchni do 300 m²; I etap inwestycji,
- zbiornik wstępny – żelbetowy, monolityczny zbiornik zamknięty podziemny lub nadziemny do magazynowania gnojowicy o średnicy wewnętrznej do 18,0 m, wysokości do 6,0 m i powierzchni do około 50 m²; II etap inwestycji,
- zbiornik na odcieki – naziemny lub podziemny monolityczny zbiornik do magazynowania odcieków o średnicy wewnętrznej do 8 m, wysokości do 6,0 m i powierzchni około 50 m²; I etap inwestycji,
- silos do magazynowania substratów stałych dla biogazowni wykonany w technologii prefabrykowanej lub monolitycznej – 3 komory o powierzchni zabudowy do około 3700,0 m²; I etap inwestycji,
- budynek szachtu instalacyjnego pełniący funkcję głównej przepompowni całej instalacji zlokalizowany pomiędzy zbiornikami fermentacyjnymi – powierzchnia zabudowy do około 100 m²; I etap inwestycji,
- budynek szachtu instalacyjnego pełniący funkcję głównej przepompowni całej instalacji zlokalizowany pomiędzy zbiornikami fermentacyjnymi – powierzchnia zabudowy do około 100,0 m²; II etap inwestycji,
- studnia kondensatu gazu studzienka wykonana z elementów prefabrykowanych, w której gromadzony jest kondensat skraplający się z rurociągów gazowych. Kondensat przepompowywany jest bezpośrednio do zbiornika fermentacyjnego lub zbiornika wstępnego; I etap inwestycji,

- zespół kogeneracyjny składający się z modułów kogeneracyjnych o łącznej mocy do 1,0 MW (w I etapie inwestycji do 500 kW) zainstalowany w specjalistycznej zabudowie kontenerowej lub tradycyjnym budynku technicznym – powierzchnia zabudowy do około 200,0 m²; I etap inwestycji,
- drogi i place utwardzone – powierzchnia zabudowy do około 2400,0 m²,
- hala do przygotowywania substratów – hala, w której znajdują się urządzenia i zbiorniki do przygotowywania substratów oraz pomieszczenia gospodarcze, powierzchnia zabudowy do około 700,0 m²; II etap inwestycji,
- płyty fundamentowe pod kosze załadownicze i urządzenia technologiczne; I i II etap inwestycji.

Budynek sterowni kogeneracyjnej oraz przygotowania substratów będzie wentylowany grawitacyjnie. Biogazownia będzie pracować w sposób ciągły, tj. 24 godziny na dobę 7 dni w tygodniu.

Praca instalacji będzie wiązała się z wykorzystaniem, gnojowicy lub obornika pochodzących z pobliskiego gospodarstwa należącego do Inwestora w sposób minimalizujący ewentualne uciążliwości zapachowe. Jest to sposób mniej emisyjny pod względem uciążliwości zapachowej, w stosunku do nawożenia pól surową gnojowicą.

Wybrany wariant wiąże się również z wykorzystaniem technologii, która pozwoli efektywnie zredukować emisję gazów cieplarnianych. Planowana inwestycja jest przedsięwzięciem mającym na celu wytworzenie biogazu i wykorzystanie go w procesie produkcji odnawialnej energii elektrycznej i ciepłej. Jednocześnie produktem ubocznym procesu technologicznego będzie masa pofermentacyjna, która może być stosowana do użyźniania pól uprawnych.

Wariant inwestorski jest najmniej oddziaływującym wariantem realizacji tego typu inwestycji dla środowiska poprzez zastosowanie nowoczesnych urządzeń i rozwiązań technologiczno-organizacyjnych pracy.

Z budową przedmiotowej biogazowni wiązać się będą korzyści ekologiczne np.:

- ograniczenie degradacji środowiska spowodowane wydobywaniem paliw kopalnych;
- redukcja emisji dwutlenku węgla;
- zmniejszenie emisji szkodliwych substancji dla środowiska, m.in.: dwutlenku siarki, tlenków azotu, czy metali ciężkich.

Racjonalny wariant alternatywny – jako wariant alternatywny przyjęto wariant lokalizacji w innym rejonie bliżej terenów zurbanizowanych wsi Sikory. Jest to wariant niekorzystny, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy a nie budowy biogazowni rolniczej. Rozbudowa pozwala przy niewielkim przekształceniu terenu osiągnąć dwukrotnie większą moc biogazowni, a co za tym idzie utylizować dwukrotnie większą ilość odpadów rolniczych. Gdyby wziąć pod uwagę inną lokalizację inwestycji, która pozwoliłaby również na uzyskanie podobnych efektów tj. utylizację podobnych ilości odpadów rolniczych oraz uzyskanie mocy około 500 kW, wówczas należałoby wybudować od podstaw całą infrastrukturę i obiekty biogazowni w innym miejscu, co znacznie zwiększyłoby koszty inwestycyjne oraz teren przeznaczony pod przekształcenie. W wyniku tego ingerencja w środowisko miałyby znacznie większy wymiar.

Większość substratów ma pochodzić z gospodarstwa Inwestora, przedsięwzięcie w innej lokalizacji wiązałoby się ze zwiększoną wielkością emisji z transportu związanego z obsługą biogazowni i dostawą substratów.

Podczas eksploatacji w wariantcie inwestorskim zachodzić będą podobne wielkości emisji w zakresie transportu związanego z obsługą instalacji, jak w przypadku eksploatacji biogazowni o mocy do 500 kW, która jest w trakcie realizacji.

Rozwiązania produkcyjne pozostaną takie same, więc emisja podczas eksploatacji pozostanie niezmienna.

Budowa nowego obiektu wiązałaby się z inwestycją budowlaną, a co za tym idzie wszystkimi związanymi z tym emisjami, co również może przyczynić się do powstania konfliktów ze strony społeczeństwa.

W związku z powyższym wariant związany z realizacją inwestycją w innym terenie, jest nieuzasadniony zarówno pod względem ekologicznym jak i ekonomicznym. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że wariant inwestorski jest wariantem korzystniejszym dla środowiska.

W przypadku planowanej instalacji paliwo jakim jest biogaz rolniczy produkowany będzie w wyniku naturalnych procesów biochemicznych z biomasy roślinnej, odpadów rolno-spożywczych oraz nawozów naturalnych w hermetycznie zamkniętych komorach fermentacyjnych w procesie mezofilnej fermentacji metanowej. Proces fermentacji beztlenowej odbywać się będzie w sposób ciągły, a substratami wykorzystywanymi w biogazowni rolniczej będą biomasa roślinna w postaci kiszonki z kukurydzy, kiszonki traw oraz nawóz naturalny w postaci np. gnojowicy, obornika. Inwestor planuje również stosowanie innych substratów pochodzenia organicznego w zależności od ich dostępności takich jak: wysłodki z buraka cukrowego, owoce, warzywa, odpady owocowo-warzywne, lucerna, pulpa ziemniaczana, trawy, kiszonki ze zbóż oraz ziarna zbóż, sorgo, topinambur, wywar gorzelniany, serwatka itp. Wykorzystanie substratów będzie zgodne z przepisami określającymi produkcję biogazu. Proces technologiczny w ramach planowanej instalacji będzie polegał na wprowadzaniu substratów stałych do komór fermentacyjnych za pośrednictwem urządzenia „karmiącego” typu np. Vilefrass, które ma postać dużego kosza załadowczego, zaopatrzonego w niezależne obracające się wały, które rozdrabniają, a następnie przemieszczają substrat do zbiornika. Załadunek substratów prowadzony będzie przy pomocy maszyn np. spycharko-ładowarki. Dozowanie substratów stałych z zasobnika urządzenia typu np. Vilefrass do komór fermentacyjnych prowadzone będzie automatycznie i sterowane komputerowo. Materiał fermentacyjny znajdujący się w komorach fermentacyjnych będzie posiadał płynną konsystencję. Do uzyskania takiej konsystencji masy fermentacyjnej będzie służyło dodanie substratów w postaci płynnej takiej jak gnojowica czy płynny poferment. Postać płynna substratów fermentacyjnych będzie ułatwiała także ich transport pomiędzy zbiornikami fermentacyjnymi, a zbiornikami magazynującymi pozostałości po procesie fermentacji. Zbiorniki fermentacyjne połączone będą ze sobą poprzez system rurociągów. Pompy odpowiedzialne za przepompowanie substratów będą znajdowały się pomiędzy zbiornikami w szachtach instalacyjnych. Minimalny czas pobytu substratu w układzie to około 52 dni. Substraty po przejściu przez zbiorniki fermentacyjne tracą swoją zdolność do fermentacji, stabilizują się, uzyskują mniej intensywny zapach i nie wykazują skłonności do zagniwania oraz stanowią doskonały nawóz do stosowania w uprawach polowych. Pozostałość po procesie fermentacji przepompowywana będzie do zbiorników końcowych. Zbiorniki te posłużą do przechowywania powstającego nawozu. Odbiór sedymentu pofermentacyjnego prowadzony będzie bezpośrednio ze zbiorników magazynowych przy użyciu transportu kołowego np. beczkowozów. Komory fermentacyjne wyposażone zostaną w system do odbioru biogazu powstającego w procesie fermentacji. Gaz ten będzie zbierał się w górnych częściach komór fermentacyjnych, które przykryte zostaną specjalną membraną dachową, wykonaną z gumy EPDM. System transportu biogazu pomiędzy fermentorami i dofermentorem, a węzłem jego energetycznego wykorzystania będzie całkowicie szczelny. Ponadto każda membrana gazowa wyposażona zostanie również w system awaryjnego upustu biogazu. W przypadku awaryjnej, niekontrolowanej nadprodukcji biogazu, jego nadwyżka zostanie upuszczona do atmosfery w celu uniknięcia rozerwania kopuły zbiorników fermentacyjnych. Biogaz pozyskiwany w procesie fermentacji będzie wykorzystywany energetycznie w zespole kogeneracyjnym. Zespół kogeneracyjny składać się będzie z pojedynczego modułu bądź kilku modułów kogeneracyjnych wyposażonych w silniki gazowe o łącznej mocy do 1000 kW wraz z całym osprzętem umożliwiającym odzysk ciepła z systemu chłodzenia silników, które będzie częściowo wykorzystywane w procesach technologicznych instalacji, a nadwyżka powstającego ciepła będzie mogła zostać przeznaczona na sprzedaż.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie rolniczym, znacząco przekształconym przez człowieka. Teren działek inwestycyjnych oraz teren bezpośredniej realizacji analizowanego przedsięwzięcia, są pozbawione roślinności wysokiej.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz ścieków, a także wód opadowych i roztopowych.

Źródłami emisji substancji na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie funkcjonowanie modułów kogeneracyjnych, załadunek i rozładunek surowców/substratów, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Z zebranej w toku postępowania dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Źródłami hałasu w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą głównie komory fermentacyjne, urządzenia do dozowania stałych substratów fermentacji, urządzenia chłodnicze, wyloty spalin modułów kogeneracyjnych, urządzenia i instalacje zlokalizowane wewnątrz obiektów kubaturowych oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W raporcie o oś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów przewidywanych do wytworzenia w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia, podano informacje o surowcach/substratach (np. obornik, gnojowica, kiszonka z traw oraz kiszonka z kukurydzy, odpady biodegradowalne oraz pozostałości z przetwórstwa rolno-spożywczego) planowanych do przetwarzania w instalacji i wytwarzanych produktach oraz sposobach gospodarowania ww. odpadami i produktami, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z przedłożoną przez Inwestora dokumentacją wszelkie systemy magazynowania i przetwarzania surowców i produktów związanych z działalnością biogazowni zostaną wykonane w sposób uniemożliwiający przenikania zanieczyszczeń do gruntu, a co za tym idzie do wód podziemnych. System wodno-ściekowy będzie regularnie i terminowo poddawany próbom szczelności i konserwacjom. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Obszar inwestycji położony jest na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.).

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Utrzymanie

korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) dopuszcza, na terenie chronionego krajobrazu, realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości ok. 8 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia.

Teren działek inwestycyjnych oraz teren bezpośredniej realizacji analizowanego przedsięwzięcia, są pozbawione roślinności wysokiej. Nie należą do siedlisk przyrodniczych przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony, wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Nie stwierdzono również występowania gatunków chronionych na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych.

Z uwagi na fakt, że inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej biogazowni, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Doliny Wkry i Mławki PLB140008), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000172685529 (Dopływ spod Krzeczanowa). Dla JCWP Dopływ spod Krzeczanowa ogólny stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 lit. a tiret pierwsze Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Należy uznać, że powyższe rozwiązania techniczne

pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, ze zm.).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami, nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań ww. przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie

postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 tj.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Stawiski
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Wydział Spraw Terenowych I w Ciechanowie
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów



WÓJTA GMINY
mgr Zbigniew Sadowski

