

RRG.6220.22.48.2021.AS

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm. zwanej dalej jako „ustawa oos”), § 3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestorów – Jana Seweryna Prusa i Adama Dariusza Rachuby z dnia 29 czerwca 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa instalacji fotowoltaicznej G-4 o mocy do 1 MW, wyposażonej we własne urządzenia pomiarowo – rozliczeniowe, magazyn energii do 1 MW/4MWh i punkt wyprowadzania mocy**

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowie instalacji fotowoltaicznej G-4 o mocy do 1 MW, wyposażonej we własne urządzenia pomiarowo – rozliczeniowe, magazyn energii do 1 MW/4MWh i punkt wyprowadzania mocy**

Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej G-4 o mocy do 1 MW, na działce o nr ew. 176 w miejscowości Grzybowo, gmina Raciąż. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 7,50 ha i stanowią ją grunty orne. Powierzchnia terenu przewidziana do przekształcenia w ramach inwestycji wynosić będzie około 1,3270 ha.

W skład projektowanej instalacji fotowoltaicznej wchodzić będą następujące elementy:

- monokrystaliczne moduły fotowoltaiczne;
- inwertery;
- stalowo – aluminiowa konstrukcja nośna pod moduły;
- prefabrykowana stacja transformatorowa;
- kontenerowy magazyn energii;
- okablowanie DC i AC, instalacja odgromowa i instalacja monitorująca;
- ogrodzenie panelowe z rabatką prefabrykowaną.

Planowana moc poszczególnych modułów wyniesie ok. 450-650 Wp, ilość wykorzystywanych modułów fotowoltaicznych wyniesie ok. 2 222 – 1 538 sztuk.

2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej, umocowanej do tych słupów; do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,5 m pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą ok. 10 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów;

- 2) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy;
- 3) Panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyko lądowania ptaków na panelach;
- 4) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
- 5) Podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków;
- 6) Teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt; w przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk;
- 7) Wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
- 8) Na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej należy dokonać siewu gatunków roślin łąkowych, a następnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; do obsiania wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego; teren inwestycji wykaszać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów);
- 9) Teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową należy uprzątnąć;
- 10) Kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy ograniczyć do wybranego jednego koloru; jasny odcień szarego, beżu lub zieleni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem, tak aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
- 11) Oszczędnie korzystać z terenu inwestycyjnego, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego;
- 12) Roboty ziemne należy wykonywać z należytą starannością i racjonalnym wykorzystaniem terenu, ograniczając się do koniecznych wykopów i ich niezbędnej głębokości;
- 13) Prace ziemne należy prowadzić w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa, a także bez trwałego przekształcenia rzeźby terenu i zmiany stosunków wysokościowych na przedmiotowym obszarze;
- 14) Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystać technologie o najmniejszym wpływie na środowisko gruntowo-wodne i pozbawione ryzyka wystąpienia awarii i innych niebezpieczeństw;
- 15) Bezwzględnie stosować sprawne technicznie pojazdy oraz sprzęt, maszyny i urządzenia na wszystkich etapach przedsięwzięcia;
- 16) W razie konieczności stworzenia zaplecza budowy, zaplecze, a w szczególności miejsca postoju pojazdów oraz miejsca do niezbędnego uzupełniania paliw i olejów w maszynach używanych do pracy (w przypadku uzasadnionej konieczności), zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się

- substancji ropopochodnych do gruntu, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 17) W przypadku wycieku niebezpiecznych substancji (zwłaszcza ropopochodnych) zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i wraz ze zużytymi materiałami sorpcyjnymi przekazać do neutralizacji odbiorcom uprawnionym do ich transportu, rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 - 18) Wszelkie czynności związane z naprawami i serwisem pojazdów wykonywać poza terenem przedsięwzięcia w autoryzowanych stacjach obsługi;
 - 19) Pojazdy tankować na stacjach paliw;
 - 20) Materiały i surowce budowlane i montażowe składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 - 21) Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet typu TOI-TOI a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków;
 - 22) Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - 23) Powstające odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 - 24) Prowadzić monitoring i ewidencję – niezbędną dokumentację w zakresie gospodarki odpadami zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 14 grudnia 2021 r. o odpadach;
 - 25) Wodę na cele socjalno-bytowe/do spożycia pracowników, na cele budowlane oraz do prac porządkowych na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia dostarczać w zbiornikach/beczkozowach;
 - 26) Na etapie eksploatacji, mycie paneli pozostawić opadom atmosferycznym;
 - 27) W związku z zastosowaniem transformatora olejowego pod transformatorem umieścić, szczelne misy olejowe o odpowiednio dobranej pojemności, pozwalające zmagazynować całość oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego;
 - 28) Transformator umieścić w zamkniętym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich; ewentualne wymiany olejów w transformatorach należy zlecać wyspecjalizowanym firmom;
 - 29) Regularnie sprawdzać stan instalacji pod kątem weryfikacji szczelności układu – zwłaszcza mis olejowych; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać, czynności te zlecać specjalistycznym podmiotom posiadającym w tym zakresie niezbędną wiedzę, doświadczenie i uprawnienia;
 - 30) Utrzymywać czystość na placu budowy;
 - 31) Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń elektrowni;
 - 32) Utrzymywać instalację elektrowni w należytej staranności;
 - 33) Podczas likwidacji przedsięwzięcia dokonać rekultywacji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik, gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie;
 - 34) Dla osiągnięcia pełnej minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, zastosować pozostałe rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne, opisane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

3. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”

4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”.

5. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Inwestorzy – Jan Seweryn Prus i Adam Dariusz Rachuba w dniu 29 czerwca 2021 r. złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznej G-4 o mocy do 1 MW, wyposażonej we własne urządzenia pomiarowo – rozliczeniowe, magazyn energii do 1 MW/4MWh i punkt wyprowadzania mocy.

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oos kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypis z ewidencji gruntów dla działki przeznaczonej pod planowaną inwestycję oraz dla działek, na które będzie oddziaływać inwestycja.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy oos decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oos w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

Przebieg postępowania

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia - Obwieszczenie RRG.6220.22.4.2021.AS z dnia 6 lipca 2021 r.,
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy oos wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.22.1.2021.AS z dnia 6 lipca 2021 r.),
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy oos wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.22.2.2021.AS z dnia 6 lipca 2021 r.),

- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy oś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.22.3.2021.AS z dnia 6 lipca 2021 r.),
- w dniu 21 lipca 2021 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.435.1.174.2021.MZ z dnia 19 lipca 2021 r. do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- pismem znak RRG.6220.22.6.2021.AS z dnia 22 lipca 2021 r. wezwano inwestorów do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie;
- w dniu 27 lipca 2021 r. inwestorzy przedłożyli uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- wraz z pismem znak RRG.6220.22.7.2021.AS z dnia 27 lipca 2021 r. uzupełnienie kip zostało przesłane do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie;
- w dniu 29 lipca 2021 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4220.1060.2021.IP z dnia 29 lipca 2021 r. w którym wyrażono opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- obwieszczeniem znak RRG.6220.22.8.2021.AS z dnia 6 sierpnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 16 sierpnia 2021 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.435.1.174.2021.MZ z dnia 12 sierpnia 2021 r. o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 20 sierpnia 2021 r. wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.435.1.174.2021.MZ z dnia 19 sierpnia 2021 r. w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.10.2021.AS z dnia 7 września 2021 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- W dniu 23 września 2021 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.194.2021.55 z dnia 16 września 2021 r. w której stwierdził, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.22.12.2021.AS z dnia 29 września 2021 r. Wójt Gminy Raciąż nałożył na inwestorów obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.13.2021.AS z dnia 29 września 2021 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.22.15.2021.AS z dnia 2 listopada 2021 r. zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez inwestorów raportu oś;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.16.2021.AS z dnia 2 listopada 2021 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;

- W dniu 21 stycznia 2022 r. inwestorzy przedłożyli raport ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.22.18.2021.AS z dnia 25 stycznia 2022 r. podjęto z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
- Pismem znak RRG.6220.22.19.2021.AS z dnia 25 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Raciąż wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia;
- Pismem znak RRG.6220.22.20.2021.AS z dnia 25 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Raciąż wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia;
- Pismem znak RRG.6220.22.21.2021.AS z dnia 25 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Raciąż wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.22.2021.AS z dnia 25 stycznia 2022 r. poinformowano strony postępowania o podjęciu zawieszono postępowania;
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem RRG.6220.22.24.2021.AS z dnia 25 stycznia 2022 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Grzybowo, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- W dniu 3 lutego 2022 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.24.2022.AGO z dnia 3 lutego 2022 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- Pismem znak RRG.6220.22.26.2021.AS z dnia 4 lutego 2022 r. wezwano inwestorów do uzupełnienia raportu ooś;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.27.2021.AS z dnia 23 lutego 2022 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- W dniu 23 lutego 2022 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.4360.1.5.2022.MZ z dnia 21 lutego 2022 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- Pismem znak RRG.6220.22.29.2021.AS z dnia 23 lutego 2022 r. wezwano inwestorów do uzupełnienia raportu ooś;
- W dniu 2 marca 2022 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- Wraz z pismem znak RRG.6220.22.30.2021.AS z dnia 2 marca 2022 r. uzupełnienie do raportu ooś przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- W dniu 7 marca 2022 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś w związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie;
- Wraz z pismem znak RRG.6220.22.31.2021.AS z dnia 7 marca 2022 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie;

- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.32.2021.AS z dnia 7 marca 2022 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z uzupełnieniem do raportu ooś;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.34.2021.AS z dnia 7 marca 2022 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Grzybowo, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- W dniu 11 marca 2022 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.4360.1.5.2022.MZ z dnia 9 marca 2022 r. w którym uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- W dniu 14 marca 2022 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.062.2022.35 z dnia 10 marca 2022 r. w którym zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.36.2021.AS z dnia 28 marca 2022 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- W dniu 31 marca 2022 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.24.2022.AGO.2 z dnia 31 marca 2022 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- Pismem znak RRG.6220.22.38.2021.AS z dnia 1 kwietnia 2022 r. wezwano inwestorów do uzupełnienia raportu ooś w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.39.2021.AS z dnia 8 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- W dniu 17 czerwca 2022 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- Wraz z pismem znak RRG.6220.22.41.2021.AS z dnia 17 czerwca 2022 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.42.2021.AS z dnia 17 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o uzupełnieniu raportu ooś;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.44.2021.AS z dnia 17 czerwca 2022 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Grzybowo, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- W dniu 24 czerwca 2022 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.24.2022.AGO.3 z dnia 24 czerwca 2022 r. w którym uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego

realizacji;

- Obwieszczeniem znak RRG.6220.22.46.2021.AS z dnia 28 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie.

Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 25.01.2022 r., 07.03.2022 r. i 17.06.2022 r. Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował społeczeństwo o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczenia uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenie wywieszono zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Grzybowo. Obwieszczenie umieszczono ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.”.

Przepisy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne do spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe (np. art. 80 ust. 2). Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi...”.

Teren planowanej inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisją hałasu pochodzącą z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały

i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników przenośnych toalet, a następnie będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.

Z uwagi na zakres prac nie wystąpi konieczność realizacji wykopów o dużej powierzchni oraz ich odwadniania. Prace będą prowadzone z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, którego stan będzie na bieżąco kontrolowany, zaś zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem wód z mycia paneli fotowoltaicznych, wód opadowych i roztopowych oraz wytwarzaniem odpadów.

Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza. Źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycyjnym.

Na podstawie zebranej w trakcie postępowania dokumentacji należy stwierdzić, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie stwierdzono jej istotnego wpływu na klimat.

Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji głównymi źródłami hałasu będzie stacja transformatorowa. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji może wiązać się z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów związanych z utrzymaniem farmy, zwłaszcza z usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych. Na każdym etapie inwestycji obowiązek dalszego zagospodarowania powstałych odpadów, będzie ciążył na ich wytwórcy.

Na terenie farmy nie przewiduje się możliwości gromadzenia wytworzonych na terenie farmy odpadów.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniem, wiedzę własną organu.

Przedłożony przez inwestora raport o oś dla planowanego przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy o oś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą o oś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach raportu oddziaływania na środowisko. Mają one na celu z jednej strony zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy, z drugiej strony zminimalizowanie wpływu na środowisko inwestycji w trakcie prac budowlanych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOS-I.4221.24.2022.AGO.3 z dnia 24 czerwca 2022 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Organ uzgadniający stwierdził, że dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w opinii znak PPIS.ZNS.471.062.2022.35 z dnia 10 marca 2022 r. stwierdził w oparciu o przedstawione analizy oddziaływania poszczególnych elementów składających się na uciążliwość dla środowiska, w tym zdrowia ludzi planowanej inwestycji przy przestrzeganiu wymogów BHP oraz wymogów aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska, w żaden sposób nie powinny stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego, ani dla życia lub zdrowia ludzi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem znak WA.ZZŚ.1.4360.1.5.2022.MZ z dnia 9 marca 2022 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Organ uzgadniający stwierdził, że rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie

z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując raport oddziaływania na środowisko, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora.

W przedłożonym przez Inwestora raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia przeanalizowane zostały różne warianty przedsięwzięcia.

Wariant zerowy – w rozpatrywanym wariantcie planowana inwestycja nie zostanie zrealizowana, nie nastąpią zatem żadne oddziaływania na środowisko. Teren pozostanie w stanie niezmienionym. Należy zaznaczyć, że planowana inwestycja ma charakter proekologiczny.

Wariant inwestorski – polega na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW, na powierzchni około 1,3270 ha.

W skład projektowanej instalacji fotowoltaicznej wchodzić będą następujące elementy: monokrystaliczne moduły fotowoltaiczne, inwertery, stalowo – aluminiowa konstrukcja nośna pod moduły, prefabrykowana stacja transformatorowa, kontenerowy magazyn energii, okablowanie DC i AC, instalacja odgromowa i instalacja monitorująca.

Planowana moc poszczególnych modułów wyniesie ok. 450-650 Wp.

Racjonalny wariant alternatywny – polega na wykorzystaniu polikrystalicznych modułów fotowoltaicznych.

Dla uzyskania tej samej mocy instalacji w technologii polikrystalicznej niezbędna ilość modułów jest dużo większa niż w technologii monokrystalicznej.

Wariant inwestorski jest korzystniejszy ponieważ wymaga zaangażowania wyrobów o mniejszej masie, generuje mniej odpadów na etapie likwidacji, zapewnia większą produkcję energii elektrycznej, co przyczynia się do większego ograniczenia emisji CO₂.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej G-4 o mocy do 1 MW, na działce o nr ew. 176 w miejscowości Grzybowo, gmina Raciąż. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 7,50 ha i stanowią ją grunty orne. Powierzchnia terenu przewidziana do przekształcenia w ramach inwestycji wynosić będzie około 1,3270 ha.

W skład projektowanej instalacji fotowoltaicznej wchodzić będą następujące elementy: monokrystaliczne moduły fotowoltaiczne o mocy około 450 – 650 Wp w ilości około 2 222 – 1 538 sztuk;

inwertery o mocy około 20 -500 kW w ilości około 2 – 50 sztuk;

stalowo – aluminiowa konstrukcja nośna pod moduły;

prefabrykowana stacja transformatorowa;

kontenerowy magazyn energii;

okablowanie DC i AC, instalacja odgromowa i instalacja monitorująca;

ogrodzenie panelowe z rabatką prefabrykowaną.

Instalacja paneli fotowoltaicznych G-4 zlokalizowana będzie w środkowo - południowej części przedmiotowej działki. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości około 400 m od terenu realizacji inwestycji. Na terenie działki o nr ew. 176, przewiduje się również zlokalizowanie farm fotowoltaicznych: G-1 o powierzchni 1,3535 ha, G-2 o powierzchni 1,3226 ha, G-3 o powierzchni 1,3353 ha i G-5 o powierzchni 1,3289 ha.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem oś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości około 12,5 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia jest to obszar na terenie, którego nie występują obiekty cenne przyrodniczo, siedliska czy gatunki chronione. Charakter i struktura roślinności, na działce inwestycyjnej, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i znikome zbiorowiska roślinności wykazane w obrębie terenu inwestycji nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając bardzo niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności wykazanych zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto budowa instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych, w dużej odległości od dróg migracji zwierzyny, w związku z powyższym nie wpływa na blokowanie możliwości swobodnego przemieszczania się zwierząt.

Zarówno w obrębie ja i w najbliższym sąsiedztwie działek nie występują cenne siedliska przyrodnicze, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków

objętych ochroną, należy przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wnioski o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Warunek dotyczący ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny farmy, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt.

Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną zapobiegnie efektowi odbłasku i olśnienia, a w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oslepiać ptaków, mogących przelatywać nad instalacją.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów i płazów występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Budowa farmy fotowoltaicznej na polu uprawnym zawłaszczy siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom, nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W celu umożliwienia dostępu światła do ogniw fotowoltaicznych w czasie eksploatacji farmy konieczne jest okresowe usuwanie roślinności z powierzchni znajdującej się pod panelami oraz w ich sąsiedztwie. Usuwanie roślinności może odbywać się przez okresowe koszenie (przynajmniej raz w roku).

W celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia dla zwierząt, w przypadku użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego, wskazano na konieczność koszenia od środka koszonej powierzchni na zewnątrz.

Warunki określone w sentencji niniejszej decyzji mają na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich, uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017268572 (Dopływ spod Grzybowa).

Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie dla której obecnie nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Zgodnie z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie nowoczesne rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód

oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, ze zm.).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami, nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań ww. przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całością zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 tj.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.



Z up. W. O. J. TA
mgr Radosław Mieczkowski
KIEROWNIK Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Gospodarczego

Otrzymują:

1. Pan Jan Seweryn Prus
Dzierżenin 123, 06-114 Pokrzywnica
2. Pan Adam Dariusz Rachuba
Gzowo 25, 06-114 Pokrzywnica
3. strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. H. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów

