

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm. zwanej dalej jako „ustawa oos”), § 3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – PV CENTRUM 2 Sp. z o.o., ul. 18 Stycznia 36, 09-500 Gostynin oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowie farmy fotowoltaicznej „PV Glinojec 2” o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 55/2 oraz 56/2 w obrębie 0043 Komunin Nowy, gmina Raciąż, powiat płoński, województwo mazowieckie**

Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 6 MW na terenie działek o nr ewid. 55/2 i 56/2 w obrębie Komunin Nowy, gmina Raciąż, powiat płoński, województwo mazowieckie. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 6,5637 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez planowaną farmę fotowoltaiczną będzie wynosiła do 6,4776 ha. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów: panele fotowoltaiczne; drogi wewnętrzne; infrastruktura naziemna i podziemna; linie kablowe energetyczno-światłowodowe; przyłącza elektroenergetyczne; transformatory; inwertery; ogrodzenia; inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniwo.

2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej, umocowanej do tych słupów; do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,0 m pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą co najmniej 20 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów; zabezpieczenie terenu inwestycyjnego wykonać w sposób umożliwiający migrację zwierząt;
- 2) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy;

- 3) Panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyko lądowania ptaków na panelach;
- 4) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
- 5) Podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić litymi płótkami, folią lub siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków;
- 6) Teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt; w przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk;
- 7) Wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
- 8) Na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej należy dokonać siewu gatunków roślin łąkowych, a następnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; do obsiania wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego; teren inwestycji wykaszać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów);
- 9) Teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową należy uprzątnąć;
- 10) Kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy ograniczyć do wybranego jednego koloru; jasny odcień szarego, beżu lub zieleni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem, tak aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
- 11) Linie energetyczne (linie kablowe) należy poprowadzić pod ziemią;
- 12) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo-wodnemu min. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 13) Samochody tankować na stacjach paliw; sprzęt używany przy budowie tankować w przeznaczonym do tego miejscu z wykorzystaniem przeznaczonych do tego mat absorbujących zapobiegających ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (oleje, płyny eksploatacyjne) do podłoża;
- 14) Naprawę i serwisowanie pojazdów wykonywać poza terenem przedsięwzięcia w autoryzowanych stacjach obsługi, drobne naprawy sprzętu i maszyn przeprowadzać na dobrze utwardzonym i uszczelnionym podłożu zaplecza budowy;
- 15) Teren inwestycji wyposażyć w specjalistyczne materiały sorpcyjne typu sorbent hydrofobowy umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 16) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działanie w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;

- 17) Zastosować ogniwa fotowoltaiczne pokryte powłoką grafenową samoczyszczącą w celu ograniczenia konieczności ich mycia;
- 18) W przypadku konieczności mycia paneli mycie wykonywać myjką ciśnieniową przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem bez zastosowania dodatków, w tym detergentów, dostarczaną z zewnątrz przez wyspecjalizowaną firmę, której zostanie zlecona ww. usługa;
- 19) Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia;
- 20) Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (posadowienie konstrukcji), posadowieniem stacji transformatorowych oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych w sposób zabezpieczający ewentualne wykopy przed napływem wód opadowych;
- 21) Na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI-TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
- 22) Wodę na etapie budowy na cele socjalne pracowników i cele porządkowe dostarczać z zewnątrz w cysternach;
- 23) Zaplecza budowy i infrastruktury technicznej elektrowni, w tym stacji transformatorowych nie lokalizować w pobliżu rowu melioracyjnego, śródpolnego oczka wodnego i zabudowy mieszkaniowej;
- 24) Zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne w pobliżu rowu melioracyjnego i śródpolnego oczka wodnego na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi;
- 25) Przeanalizować możliwość powstania konfliktów społecznych w związku z oddziaływaniem planowanej inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na pobliską zabudowę mieszkaniową i działki sąsiednie;
- 26) Przeanalizować skumulowane oddziaływanie planowej farmy fotowoltaicznej z innymi tego typu instalacjami zlokalizowanymi lub planowanymi do realizacji w obrębie Komunin Nowy, gm. Raciąż;
- 27) Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystać nowoczesne technologie o najmniejszym wpływie na środowisko gruntowo-wodne;
- 28) Zastosować transformatory suche żywiczne, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych zainstalować indywidualne, szczelne misy olejowe dla każdego pojedynczego transformatora o odpowiednio dobranej pojemności pozwalające pomieścić min. 100 % oleju zawartego w transformatorze; transformatory umieścić w szczelnych stalowo-betonowych kontenerach i posadzić na płycie fundamentowej; ewentualne wymiany olejów w transformatorach zlecać wyspecjalizowanym firmom;
- 29) Regularnie sprawdzać stan instalacji pod kątem szczelności układu a zwłaszcza mis olejowych; wszelkie wykryte nieszczelności lub awarie niezwłocznie usuwać przy pomocy specjalistycznych podmiotów posiadających w tym zakresie niezbędną wiedzę, doświadczenie i uprawnienia;
- 30) Selektywnie gromadzić powstające odpady na etapie realizacji inwestycji w wyznaczonym miejscu w szczelnych pojemnikach i kontenerach, usytuowanych na terenie zaplecza budowy i systematycznie przekazywać firmie posiadającej stosowne pozwolenia w tym zakresie;
- 31) Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, posadowionych na szczelnym podłożu; zabezpieczyć przed czynnikami

atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych i przekazywać uprawnionym firmom do unieszkodliwienia;

- 32) Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji czasowo magazynować na terenie inwestycji w wyznaczonych do tego celu szczelnie zamykanych pojemnikach lub kontenerach i cyklicznie lub doraźnie w przypadku takiej konieczności przekazywać do zagospodarowania podmiotom posiadającym wymagane uprawnienia do gospodarowania tego typu odpadami;
- 33) Prowadzić monitoring i ewidencję w zakresie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie;
- 34) Podczas likwidacji przedsięwzięcia gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie; rekultywacji terenu dokonać z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik.

3. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”.

4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”.

5. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Inwestor – PV CENTRUM 2 Sp. z o.o. w dniu 13 października 2021 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowie farmy fotowoltaicznej „PV Glinojec 2” o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 55/2 oraz 56/2 w obrębie 0043 Komunin Nowy, gmina Raciąż, powiat płoński, województwo mazowieckie.**

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oos kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypis z ewidencji gruntów dla działki przeznaczonej pod planowaną inwestycję oraz dla działek, na które będzie oddziaływać inwestycja.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy oos decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oos w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

Przebieg postępowania

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia - Obwieszczenie RRG.6220.33.5.2021.AS z dnia 10 listopada 2021 r.,
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy oś wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.33.2.2021.AS z dnia 10 listopada 2021 r.),
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.33.3.2021.AS z dnia 10 listopada 2021 r.),
- zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy oś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RRG.6220.33.4.2021.AS z dnia 10 listopada 2021 r.),
- w dniu 25 listopada 2021 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.435.1.312.2021.EK z dnia 23 listopada 2021 r. w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- w dniu 26 listopada 2021 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4220.1873.2021.IP z dnia 26 listopada 2021 r. w którym wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.33.7.2021.AS z dnia 10 grudnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 10 stycznia 2022 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.001.2022.01 z dnia 3 stycznia 2022 r. w której wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.33.9.2021.AS z dnia 12 stycznia 2022 r. nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalono zakres raportu oś;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.33.10.2021.AS z dnia 12 stycznia 2022 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.33.12.2021.AS z dnia 11 lutego 2022 r. zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.33.13.2021.AS z dnia 11 lutego 2022 r. poinformowano strony postępowania o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych dla planowanego przedsięwzięcia;

- W dniu 27 kwietnia 2021 r. Inwestor PV CENTRUM 2 Sp. z o.o. przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- Postanowieniem znak RRG.6220.33.15.2021.AS z dnia 2 maja 2022 r. podjęto z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.33.16.2021.AS z dnia 2 maja 2022 r. poinformowano strony postępowania o podjęciu zawieszono postępowania w związku ze złożeniem przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (pismo RRG.6220.33.18.2021.AS z dnia 2 maja 2022 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (pismo RRG.6220.33.19.2021.AS z dnia 2 maja 2022 r.);
- zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem RRG.6220.33.20.2021.AS z dnia 2 maja 2022 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Nowy Komunin, obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- w dniu 30 maja 2022 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.4360.1.14.2022.EK z dnia 25 maja 2022 r. w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.33.25.2021.AS z dnia 10 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- W dniu 24 czerwca 2022 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.85.2022.AST z dnia 24 czerwca 2022 r. w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.33.27.2021.AS z dnia 28 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie.

Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 02.05.2022 r., Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując

jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczenia uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenie wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Nowy Komunin. Obwieszczenie umieszczono ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.”.

Przepisy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne do spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe (np. art. 80 ust. 2). Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi...”.

Teren inwestycyjny stanowią grunty użytkowane rolniczo.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisją hałasu pochodzącą z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników przenośnych toalet, a następnie będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.

Z uwagi na zakres prac nie wystąpi konieczność realizacji wykopów o dużej powierzchni oraz ich odwadniania. Prace będą prowadzone z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, którego stan będzie na bieżąco kontrolowany, zaś zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem wód z mycia paneli fotowoltaicznych, wód opadowych i roztopowych oraz wytwarzaniem odpadów.

Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza. Źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycyjnym.

Na podstawie zebranej w trakcie postępowania dokumentacji należy stwierdzić, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie stwierdzono jej istotnego wpływu na klimat.

Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji głównymi źródłami hałasu będą stacje transformatorowe. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji może wiązać się z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów związanych z utrzymaniem farmy, zwłaszcza z usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych. Na każdym etapie inwestycji obowiązek dalszego zagospodarowania powstałych odpadów, będzie ciążyć na ich wytwórcy.

Na terenie farmy nie przewiduje się możliwości gromadzenia wytworzonych na terenie farmy odpadów.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniem, wiedzę własną organu.

Przedłożony przez inwestora raport oos dla planowanego przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy oos.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy oos przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą oos opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w raporcie, zostały

uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgodzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach raportu oddziaływania na środowisko. Mają one na celu z jednej strony zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy, z drugiej strony zminimalizowanie wpływu na środowisko inwestycji w trakcie prac budowlanych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOŚ-I.4221.85.2022.AST z dnia 24 czerwca 2022 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Organ uzgadniający stwierdził, że dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku w opinii znak PPIS.ZNS.471.001.2022.01 z dnia 3 stycznia 2022 r. stwierdził, że nie widzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Opinię uzasadnił min. tym, że uciążliwości z podwyższonym poziomem hałasu będą miały miejsce jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia w porach dziennych. Emisja hałasu będzie miała charakter punktowy i krótkotrwały w zasięgu do 100 m, natomiast w trakcie eksploatacji inwestycji emisja hałasu będzie na poziomie tła akustycznego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych standardów środowiska oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na występującą w sąsiedztwie przedsięwzięcia zabudowę mieszkalną.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem znak WA.ZZŚ.1.4360.1.14.2022.EK z dnia 25 maja 2022 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Organ uzgadniający stwierdził, że nowoczesne rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Ponadto zgodnie z informacją zawartą w raporcie oś rów melioracyjny przebiegający przez teren inwestycyjny zostanie wyłączony z realizacji planowanego przedsięwzięcia a prace budowlane będą prowadzone w maksymalnej odległości od niego.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy o oś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływanie między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości

oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując raport oddziaływania na środowisko, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora.

W przedłożonym przez Inwestora raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia przeanalizowane zostały różne warianty przedsięwzięcia.

Wariant zerowy – w rozpatrywanym wariantcie planowana inwestycja nie zostanie zrealizowana, nie nastąpią zatem żadne oddziaływania na środowisko. Teren pozostanie w stanie niezmienionym. Należy zaznaczyć, że planowana inwestycja ma charakter proekologiczny.

Wariant inwestorski – budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Elektrownia będzie inwestycją samodzielną, nie będzie powiązana technologicznie ani funkcjonalnie z innymi przedsięwzięciami. Zakres jej oddziaływania nie będzie wykraczał poza granice działek inwestycyjnych, na których zostanie wybudowana. W wariantcie tym zostaną zastosowane konstrukcje wsporcze pod panele PV, których podstawą są stalowe (lub aluminiowe) słupy wbijane tzw. kafarem na głębokość ok 1,5 – 2,5 m. Do konstrukcji zostaną przytwierdzone panele PV. Planowana minimalna moc paneli PV na poziomie 400W, liczba paneli fotowoltaicznych do 15 000.

Wariant proponowany przez inwestora jest uzasadniony technologicznie, ekonomicznie oraz jest najbardziej korzystny dla środowiska. Dzięki zastosowanej technologii instalacja PV praktycznie nie będzie miała wpływu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego będzie bezemisyjna, cicha, bezobsługowa, nie będzie ingerować w glebę i porastającą ją roślinność.

Racjonalny wariant alternatywny – wariant polegający na wykorzystaniu konstrukcji pod panele PV zakotwiczonych w betonowym fundamencie. W analizowanym wariantcie montaż konstrukcji polegałby na wykonaniu w gruncie otworów pod fundament, a następnie trwałym zakotwieniu słupa stalowego w betonowym fundamencie wykonywanym „na mokro” na miejscu realizacji inwestycji. Taki system pozwala na zmniejszenie ilości konstrukcji stalowej, ale jednocześnie zwiększa ingerencję w środowisko co czyni wariant nieodpowiednim. W raporcie o oś analizie szczegółowo poddano wariant inwestorski oraz wariant alternatywny. Z analizy ww. wariantów przedstawionej w raporcie o oś dla planowanego przedsięwzięcia wynika, że w przypadku realizacji każdego z wariantów zostaną dotrzymane standardy emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu. Jednakże w przypadku wariantu alternatywnego wiązałyby się on ze zwiększeniem ingerencji w środowisko.

Za wyborem wariantu inwestycyjnego jako najkorzystniejszego dla środowiska przemawia: mniejsza ingerencja w środowisko glebowe ze względu na brak zastosowanego fundamentu betonowego pod konstrukcje paneli.

Krótkotrwały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności pyłów, spalin oraz hałasu związanego z etapem realizacyjnym przedsięwzięcia, jednak niezwykle krótki okres trwania prac realizacyjnych nie powinien powodować nadmiernej uciążliwości w tym zakresie. Ogólny brak negatywnego oddziaływania na komponenty środowiskowe objęte potencjalnym oddziaływaniem, planowany projekt inwestycyjny jest przyjazny dla środowiska, posiada

największy potencjał pośród odnawialnych źródeł energii (OZE) a przy tym cieszy się największą akceptacją społeczną.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w terenie rolniczym, znacząco przekształconym przez człowieka. W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do wycinki drzew i krzewów oraz usuwania innej naturalnej roślinności. W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja do powietrza, z wyjątkiem niewielkiej ilości zanieczyszczeń związanych z ruchem pojazdów, zapewniających właściwe utrzymanie farmy. Emisje te będą znikome, pomijalne i mniejsze niż te, które są związane z obecnym rolniczym użytkowaniem terenu.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu na terenie inwestycji będą stacje transformatorowe. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie o oś, wariant realizacyjny charakteryzuje się mniejszym oddziaływaniem na środowisko w stosunku do wariantów alternatywnych.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej „PV Głinojeck 2” o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew.: 55/2 i 56/2 obręb Komunin Nowy, gmina Raciąż, powiat płoński, województwo mazowieckie. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 6,5637 ha, a powierzchnia inwestycji wynosić będzie do 6,4776 ha. W celu realizacji inwestycji zagospodarowane zostaną grunty orne (RV i RIVb) i pastwiska (PsV i PsIV). Wyłączone zostaną natomiast grunty pod rowami oznaczone W-PsIV, W-PsV i W-RV.

W skład projektowanej farmy fotowoltaicznej wchodzić będą m.in. następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne do 15 000 sztuk;
- drogi wewnętrzne;
- infrastruktura naziemna i podziemna;
- linie kablowe energetyczno – światłowodowe;
- przyłącza elektromagnetyczne;
- kontenerowe stacje transformatorowe – do 6 sztuk;
- inwertery;
- ogrodzenia;
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Inwestor planuje zastosowanie transformatorów suchych żywicznych bądź olejowych, wyposażonych w szczelne misy olejowe.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Ze względu na krótki okres inwestycyjny emisja hałasu w czasie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na znaczące zwiększenie poziomu hałasu poza terenem, na którym realizowana będzie inwestycja. Ze względu na krótki okres realizacji inwestycji i zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń nie wpłynie ona na znaczące zwiększenie poziomu zanieczyszczeń powietrza poza bezpośrednim rejonem prowadzonych prac.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z prowadzeniem prac ziemnych w celu przygotowania konstrukcji pod panele fotowoltaiczne oraz tras kablowych. Z uwagi na zakres prac nie wystąpi konieczność realizacji wykopów o dużej powierzchni oraz ich odwadniania. Prace prowadzone będą z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, którego stan będzie na bieżąco kontrolowany, zaś zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Z raportu ooś wynika, że eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów związanych z naprawami sprzętu lub pracami konserwacyjnymi. Wytworzone odpady będą przekazywane odpowiednim podmiotom. Ponadto, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 tj.) „...wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw będzie podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej”. W związku z powyższym, na każdym etapie inwestycyjnym na ww. wytwórcy ciążyć będzie obowiązek dalszego zagospodarowania powyższych odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia gospodarka wodno-ściekowa prowadzona będzie zgodnie z przepisami prawa, w sposób ograniczający i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymywane.

Teren pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości około 13,3 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy gruntów użytkowanych rolniczo, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu. Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych. Raport ooś wykazał, iż teren projektowanej inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i stale pozostaje pod wpływem działalności człowieka.

Działki inwestycyjne oraz ich najbliższe otoczenie znajdują się w obszarze rolniczym, z przewagą pól uprawnych. Obszar ten nie stanowi dogodnego miejsca żerowania dla ptaków migrujących związanych z ekosystemami wodnymi.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków łęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia łęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Warunek dotyczący ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny farmy, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt.

Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach obiektów towarzyszących, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę.

Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną zapobiegnie efektowi odbłasku i olśnienia, a w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oślepiać ptaków, mogących przelatywać nad instalacją.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów i płazów występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Budowa farmy fotowoltaicznej na polu uprawnym zawłaszczy siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom, nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W celu umożliwienia dostępu światła do ogniw fotowoltaicznych w czasie eksploatacji farmy konieczne jest okresowe usuwanie roślinności z powierzchni znajdującej się pod panelami oraz w ich sąsiedztwie. Usuwanie roślinności może odbywać się przez okresowe koszenie (przynajmniej raz w roku).

W celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia dla zwierząt, w przypadku użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego, wskazano na konieczność koszenia od środka koszonej powierzchni na zewnątrz.

Warunki określone w sentencji niniejszej decyzji mają na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich, uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017268572 (Dopływ spod Grzybowa).

Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie dla której obecnie nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Zgodnie z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie nowoczesne rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Ponadto zgodnie z informacją zawartą w raporcie o oś rów melioracyjny przebiegający przez teren inwestycyjny zostanie wyłączony z realizacji planowanego przedsięwzięcia, a prace budowlane będą prowadzone w maksymalnej odległości od niego. Dodatkowo podczas realizacji inwestycji teren rowu będzie na bieżąco kontrolowany, aby nie dostawały się do niego żadne zanieczyszczenia.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód

oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, ze zm.).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami, nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań ww. przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 tj.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. PV CENTRUM 2 Sp. z o.o.
ul. 18 Stycznia 36, 09-500 Gostynin
adres do korespondencji: Marcin Chłędzik
ul. Sadowa 25, 84-208 Kielno
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. H. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów



WÓJT GMINY
mgr Zbigniew Sadowski

