

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j., powoływanej dalej jako „ustawa oos”), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d, pkt 73 oraz pkt 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Eugeniusza Sławomira Stawiskiego – reprezentowanego przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Rozbudowie istniejącej tuczarni, budowie chlewni dla macior z odchowalnią wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej tuczarni, budowie chlewni dla macior z odchowalnią wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 26, 27, 28, 32, 34/1, 60 obręb Sikory, gmina Raciąż. Obecnie na terenie działek inwestycyjnych o nr ew. 34/1 oraz 60 zlokalizowane są zabudowania inwentarskie – 6 budynków tuczarni o obsadzie 2 500 stanowisk dla tuczniaka każda (łącznie 15 000 stanowisk dla tuczniaka), zgodnych z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 lutego 2022 r. Łącznie po rozbudowie ilość zwierząt wynosić będzie 4 281,8 DJP.

W wyniku wnioskowanej inwestycji ilość zwiększy się o 2 181,8 DJP.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
- 2) teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk;
- 3) wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
- 4) budynki należy zrealizować w stonowanych, jasnych barwach niewyróżniających się w krajobrazie;
- 5) sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie

- chorobotwórcze – w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie przedsięwzięcia;
- 6) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
 - 7) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
 - 8) transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
 - 9) prace budowlane oraz załadunek silosów paszowych należy prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
 - 10) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa;
 - 11) zaplecze budowy, z w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 - 12) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
 - 13) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 - 14) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować zgodnie z warunkami zgody wodnoprawnej;
 - 15) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
 - 16) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
 - 17) wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać w beczkowozach;
 - 18) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
 - 19) teren inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
 - 20) powstające w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do obioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 - 21) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienną stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - 22) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z trzech ujęć własnych (studni głębinowych):
 - S1 (studnia istniejąca), o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nie przekraczającej 9 m³/h, przy zasięgu leja depresji 69 m i depresji 2,5 m;

- S2 (studnia planowana), o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nie przekraczającej 9 m³/h, przy zasięgu leja depresji 69 m i depresji 2,5 m;
 - S3 (studnia planowana), o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nie przekraczającej 21 m³/h, przy zasięgu leja depresji 100 m i depresji 2,5 – 4,0 m;
- prowadzących pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęć, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 23) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
 - 24) w przypadku konieczności uzdatniania wody, powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody popłuczne odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia); wody ze zbiornika przekazywać do utylizacji uprawnionym podmiotom;
 - 25) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 12 m³, a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika;
 - 26) czyszczenie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków przemysłowych (tj. bez użycia środków chemicznych), przy użyciu myjek wysokociśnieniowych, dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania;
 - 27) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody z mycia, niezawierające detergentów, odprowadzać do szczelnych zbiorników podrusztowych na gnojowicę i zagospodarować tak jak gnojowicę;
 - 28) powstający na etapie eksploatacji inwestycji nawóz naturalny – gnojowicę, przekazywać w całości biogazowni;
 - 29) nie stosować gnojowicy do nawożenia pól;
 - 30) zapewnić odpowiednią pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy;
 - 31) ładunek i transport nawozów naturalnych zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
 - 32) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki na gnojowicę oraz zbiorniki na ścieki bytowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
 - 33) system wodno-ściekowy, system gromadzenia gnojowicy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usunąć;
 - 34) w przypadku gdyby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia doprowadziło do skumulowanych oddziaływań, takich jak: oddziaływanie na jakość powietrza, klimat akustyczny, opracować analizę porealizacyjną obejmującą pomiary kontrolne w zakresie poziomu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza – zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po wykonaniu analizy porealizacyjnej – w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska – należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji – ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia do granic nieruchomości, do których inwestor posiada tytuł prawny;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”

- 1) zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – tuczarni A i B, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 2500 szt. tuczników w każdej;
- 2) zainstalowanie w każdej z planowanych tuczarni A i B maksymalnie 16 wentylatorów kominowych o wydajności 24000 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 80 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,7 m każdy;
- 3) zaprojektowanie budynków sektorów loch z prosiętami i odchowu, o obsadzie maksymalnej:
 - dla sektora 1 – 672 szt. loch oraz 14 szt. knurów;
 - dla sektora kwarantanny – 72 szt. loch;
 - dla sektora 2 – 602 szt. loch oraz 4 szt. knurów;
 - dla sektora 3 – 1128 szt. loch prośnych;
 - dla sektora 4 – 670 szt. loch;
 - dla sektora 5 – 242 szt. loch;
 - dla sektora 6A – 6000 szt. warchlaków;
 - dla sektora 6B – 3600 szt. warchlaków;
- 4) zainstalowanie w sektorze 1 maksymalnie 11 wentylatorów kominowych o wydajności 9000 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 78 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitarami pionowymi, otwartymi i minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,7 każdy;
- 5) zainstalowanie w sektorze kwarantanny maksymalnie 1 wentylatora kominowego o wydajności 9000 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 78 dB, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 1 emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,52 m;
- 6) zainstalowanie w sektorze 2 maksymalnie 6 wentylatorów kominowych o wydajności 21722 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 80 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,82 m każdy;
- 7) zainstalowanie w sektorze 3 maksymalnie 10 wentylatorów kominowych o wydajności 21722 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 80 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,82 m każdy;
- 8) zainstalowanie w sektorze 4 maksymalnie:
 - 5 wentylatorów kominowych o wydajności 13600 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 84,4 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 5 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy;
 - 3 wentylatorów kominowych o wydajności 9000 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 78 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 3 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,52 m każdy;
- 9) zainstalowanie w sektorze 5 maksymalnie 6 wentylatorów kominowych o wydajności 13600 m³/h i mocy akustycznej 84,4 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy;
- 10) zainstalowanie w sektorze 6A maksymalnie 20 wentylatorów kominowych o wydajności 13600 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 84,4 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 20 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy;
- 11) zainstalowanie w sektorze 6B maksymalnie 12 wentylatorów kominowych o wydajności 13600 m³/h i mocy akustycznej maksymalnie 84,4 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitarami pionowymi, o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy;

12) posadowienie maksymalnie:

- 1 silosa paszowego o maksymalnej pojemności 6 m³;
- 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 8 m³;
- 1 silosa paszowego o maksymalnej pojemności 4 m³;
- 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 26 m³;
- 1 silosa paszowego o maksymalnej pojemności 27 m³;
- 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 31 m³;
- 8 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 42 m³.

4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”.

UZASADNIENIE

Inwestor – Eugeniusz Sławomir Stawiski Zgliczyn Witowy 53, 06-540 Radzanów reprezentowany przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. w dniu 25 sierpnia 2023 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Rozbudowie istniejącej tuczarni, budowie chlewni dla macior z odchowalnią wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oś Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (4 egz. w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej). Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy oś poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku dołączono również wypisy z ewidencji gruntów na działkę przeznaczoną pod planowaną inwestycję oraz na działki, na które będzie oddziaływać inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d, pkt 73 oraz 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

Przebieg postępowania

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia - Zawiadomieniem znak RRG.6220.14.5.2023.AS z dnia 29 sierpnia 2023 r.;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.2.2023.AS z dnia 29 sierpnia 2023 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.3.2023.AS z dnia 29 sierpnia 2023 r.);

- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś wystąpiono do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.3.2023.AS z dnia 29 sierpnia 2023 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.4.2023.AS z dnia 29 sierpnia 2023 r.);
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.8.2023.AS z dnia 29 sierpnia 2023 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Gutkowo gm. Siemiatkowo i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiatkowo. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- w dniu 7 września 2023 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.224.2023.AST z dnia 7 września 2024 r. do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
- pismem znak RRG.6220.14.11.2023.AS z dnia 11 września 2023 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 7 września 2023 r.;
- w dniu 20 września 2023 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś złożone przez pełnomocnika Inwestora w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- wraz z pismem znak RRG.6220.14.13.2023.AS z dnia 20 września 2023 r. uzupełnienie do raportu ooś zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- obwieszczeniem znak RRG.6220.14.14.2023.AS z dnia 21 września 2023 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia;
- w dniu 25 września 2023 r. wpłynęło wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 25 września 2023 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- pismem znak RRG.6220.14.17.2023.AS z dnia 26 września 2023 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 25 września 2023 r.;
- w dniu 27 września 2023 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.244.5.2023.74 z dnia 25 września 2023 r. w której uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia;
- w dniu 27 września 2023 r. wpłynęło zawiadomienie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 27 września 2023 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 11 października 2023 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 25 września 2023 r.;
- pismem znak RRG.6220.14.18.2023.AS z dnia 11 października 2023 r. w związku z wnioskiem pełnomocnika Inwestora z dnia 11 października 2023 r. organ wystąpił

- do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnia do raportu ooś;
- w dniu 27 października 2023 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ.OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 27 października 2023 r. informujące o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia;
 - w dniu 2 listopada 2023 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4900.1.76.2023.NM z dnia 27 października 2023 r. do uzupełnienia raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - pismem znak RRG.6220.14.19.2023.AS z dnia 2 listopada 2023 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 27 października 2023 r.;
 - w dniu 29 listopada 2023 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o przedłużenie terminu na uzupełnienie raportu ooś w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
 - pismem znak RRG.6220.14.20.2023.AS z dnia 29 listopada 2023 r. w związku z wnioskiem pełnomocnika Inwestora z dnia 29 listopada 2023 r. organ wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnia do raportu ooś;
 - w dniu 29 listopada 2023 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o przedłużenie terminu na uzupełnienie raportu ooś w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
 - pismem znak RRG.6220.14.21.2023.AS z dnia 30 listopada 2023 r. w związku z wnioskiem pełnomocnika Inwestora z dnia 29 listopada 2023 r. organ wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnia do raportu ooś;
 - Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.22.2023.AS z dnia 30 listopada 2023 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
 - w dniu 11 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4900.1.76.2023.NM.2 z dnia 7 grudnia 2023 r. w którym poinformował o wydłużeniu terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś;
 - w dniu 22 grudnia 2023 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś z dnia 18 grudnia 2023 r. złożone przez pełnomocnika Inwestora w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
 - w dniu 28 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 28 grudnia 2023 r. w którym poinformował o wydłużeniu terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś;
 - w dniu 29 grudnia 2023 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o ponowne przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
 - pismem znak RRG.6220.14.25.2023.AS dnia 3 stycznia 2024 r. w związku z wnioskiem pełnomocnika Inwestora z dnia 29 grudnia 2023 r. organ wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnia do raportu ooś;

- wraz z pismem znak RRG.6220.14.25.2023.AS z dnia 4 stycznia 2024 r. przesłano do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uzupełnienie do raportu ooś;
- w dniu 26 stycznia 2024 r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- w dniu 29 stycznia 2024 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP.II.7030.3.36.2023.AG z dnia 29 stycznia 2024 r. w którym poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- pismem znak RRG.6220.14.26.2023.AS z dnia 30 stycznia 2024 r. w związku z wnioskiem pełnomocnika Inwestora z dnia 26 stycznia 2024 r. organ wystąpił ponownie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do raportu ooś;
- w dniu 5 lutego 2024 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie do raportu ooś w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- wraz z pismem znak RRG.6220.14.27.2023.AS z dnia 5 lutego 2024 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.28.2023.AS z dnia 7 lutego 2024 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z uzupełnieniami do raportu ooś złożonymi przez pełnomocnika Inwestora oraz poinformowano o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.29.2023.AS z dnia 5 lutego 2024 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze złożonymi uzupełnieniami do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia;
- w dniu 26 lutego 2024 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4900.1.76.2023.NM.3 z dnia 21 lutego 2024 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- pismem znak RRG.6220.14.31.2023.AS z dnia 26 lutego 2024 r. wezwano pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie raportu ooś w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- w dniu 28 lutego 2024 r. wpłynęło wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 28 lutego 2024 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- w dniu 28 lutego 2024 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 28 lutego 2024 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- pismem znak RRG.6220.14.32.2023.AS z dnia 29 lutego 2024 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś, w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego;
- w dniu 7 marca 2024 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś, złożone przez pełnomocnika Inwestora w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 lutego 2024 r.;
- wraz z pismem znak RRG.6220.14.33.2023.AS z dnia 7 marca 2024 r. uzupełnienie do raportu ooś zostało przesłane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- pismem znak RRG.6220.14.34.2023.AS z dnia 15 marca 2024 r. organ wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do raportu ooś;

- w dniu 20 marca 2024 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś, złożone przez pełnomocnika Inwestora w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- w dniu 29 marca 2024 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora prostujące omyłkę z uzupełnienia do raportu ooś z dnia 15 marca 2024 r.;
- w dniu 29 marca 2024 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ.OP.II.7030.3.36.2023.AG z dnia 29 marca 2024 r. informujące o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 11 kwietnia 2024 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4900.1.76.2023.NM.4 z dnia 4 kwietnia 2024 r. w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- w dniu 11 kwietnia 2024 r. wpłynęło wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ.OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 11 kwietnia 2024 r. do uzupełnienia raportu ooś;
- pismem znak RRG.6220.14.36.2023.AS z dnia 11 kwietnia 2024 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś, w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego;
- w dniu 22 kwietnia 2024 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu ooś, w związku z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego;
- wraz z pismem znak RRG.6220.14.37.2023.AS z dnia 22 kwietnia 2024 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.38.2023.AS z dnia 26 kwietnia 2024 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego załatwienia sprawy;
- w dniu 26 kwietnia 2024 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-OP-II.7030.3.36.2023.AG z dnia 26 kwietnia 2024 r. informujące o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 21 maja 2024 r. wpłynęła opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak PZ-PO.II.7030.3.36.2023.AG z dnia 21 maja 2024 r. w której zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie;
- obwieszczeniem znak RRG.6220.14.39.2023.AS z dnia 31 lipca 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 28 października 2024 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.224.2023.AST.2 z dnia 25 października 2024 r. w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.42.2023.AS z dnia 31 października 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniami z dnia 29.08.2023 r., oraz 05.02.2024 r. Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 - dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią

obwieszczeń uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenia zostały wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Charzyny oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Gutkowo gm. Siemiątkowo i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siemiątkowo. Obwieszczenia zostały również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne pisma ani uwagi od stron postępowania.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ani z uzupełnieniami do raportu.

Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą o oś”.

Przepisy o oś wskazują wprost, jak również z ustawy tej należy wnioskować a contrario, jakie są warunki konieczne spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe (np. art. 80 ust. 2). Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi...”.

Organ odniósł się do zagadnień, które najczęściej budzą obawy przy realizacji tego typu inwestycji.

W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z hodowlą zwierząt najwięcej obaw wiąże się z uciążliwością odorową, jaka może powstać w wyniku nieprawidłowego magazynowania, transportu i wykorzystania powstałej gnojowicy, oraz emisją substancji do powietrza.

Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (gnojowica) przekazywany będzie w całości do biogazowni, na podstawie zawartej umowy. Z raportu o oś dla planowanego przedsięwzięcia wynika, że zapewniona została odpowiednia pojemność istniejących zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie.

Ponadto, w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunek, aby nie wykorzystywać powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozów naturalnych do nawożenia pól. Załadunek i transport gnojowicy zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich. Zgodnie z przeprowadzoną w raporcie o oś analizą rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy

zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Obecnie w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów.

Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu planowanego przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową.

Emisja substancji do powietrza będzie ograniczana dzięki sprawnemu czyszczeniu budynków chlewni i systematycznemu wywozowi sztuk padłych.

Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan i jakość powietrza atmosferycznego w sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wprowadzono warunek dotyczący zainstalowania w budynkach inwentarskich maksymalnej liczby i parametrów wentylatorów kominowych.

W związku z powyższą argumentacją organ prowadzący postępowanie uznał, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji inwestycji głównym źródłem hałasu będą wentylatory w budynkach inwentarskich oraz środki transportu, poruszające się po terenie planowanej inwestycji.

Przeprowadzone w raporcie o ocenie oddziaływania rozprzestrzeniania się hałasu wykazały, że podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych w sentencji niniejszej decyzji warunków, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach i/lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w miejscu wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie a także informacja o ustaleniach własnych organu

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, które stanowi integralną część Raportu odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą ooś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko oraz jego uzupełnieniami dokonanymi w toku postępowania przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w Warszawie, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora w Płońsku oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując Raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora.

W raporcie ooś dla planowanego przedsięwzięcia zostały przeanalizowane różne warianty przedsięwzięcia.

Wariant „zerowy” polega na zaniechaniu realizacji inwestycji, skutkiem czego będzie użytkowanie terenu inwestycji jak dotychczas – obecnie teren, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, jest użytkowany rolniczo i stanowi pole uprawne. Natomiast na terenie działki o nr ewid. 34/1, 60, obręb Sikory prowadzona jest produkcja zwierzęca – produkcja trzody chlewnej w ilości 6 budynków po 2500 szt. tuczniaka każdy.

Racjonalny wariant alternatywny – przedstawiony w raporcie ooś, polega na budowie chlewni dla macior wraz z odchownią oraz czterech tuczarni na działkach o nr ewid. 26, 27, 28, 32, 34/1, 60, obręb Sikory, gmina Raciąż.

Wariant ten polega na większej obsadzie zwierząt, a co a tym idzie większej ilości budynków, większym zapotrzebowaniem na paszę, większą ilością gnojowicy, większą emisją substancji a także szerszym zakresem oddziaływania min. poprzez zwiększenie ilości transportów.

Oddziaływanie Wariantu Alternatywnego wiąże się z:

- powstaniem nawozów naturalnych w postaci gnojowicy, które zastępować będą stosowane nawozy sztuczne (aspekt korzystny),
- przyjęciem nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych dla projektowanej chlewni,
- powstaniem większej ilości odpadów zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji przedsięwzięcia, co ma związek z przyjęciem do realizacji: większej ilości budynków, większą obsadą zwierząt, większym zapotrzebowaniem na paszę, większą ilość produkcji gnojowicy, większą emisją substancji, szerszy zakres oddziaływania, zwiększenie ilości transportów, większym zapotrzebowaniem na prąd,
- wykorzystaniem potencjału nieruchomości,
- większymi kosztami realizacji inwestycji, ale i potencjalnie większymi zyskami Inwestora.

Wariant inwestorski – polegać będzie na rozbudowie istniejącej tuczarni, budowie chlewni dla macior z odchownią wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 26, 27, 28, 32, 34/1, 60 obręb Sikory, gmina Raciąż.

W wyniku wnioskowanej inwestycji ilość zwiększy się o 2 181,8 DJP.

Łącznie po rozbudowie ilość zwierząt wynosić będzie 4 281,8 DJP.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na gruncie rolnym należącym do Inwestora. Wszystkie wymagania dobrostanu zwierząt zostaną zapewnione, a przewidziana technologia tuczu będzie spełniała wymagania najlepszej dostępnej techniki (BAT).

Oddziaływanie wariantu inwestorskiego wiąże się z:

- powstaniem nawozów naturalnych w postaci gnojowicy, które zastępować będą stosowane nawozy sztuczne (aspekt korzystny pod względem środowiskowym i ekonomicznym), dodatkowo będzie dostarczany systematycznie wsad do biogazowni w ściśle określonych terminach i ilościach;
- przyjęciem nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych dla projektowanej chlewni,
- brakiem wykorzystania potencjału produkcyjnego działki,
- optymalizację procesu realizacji inwestycji pod względem środowiskowym i ekonomicznym (koszty realizacji i eksploatacji inwestycji).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie chlewni dla macior wraz z odchownią oraz dwóch tuczarni na działkach o nr ew. 26, 27, 28, 32, 34/1, 60 obręb Sikory, gmina Raciąż. Obecnie na terenie działek inwestycyjnych o nr ew. 34/1 oraz 60 zlokalizowane są zabudowania inwentarskie – 6 budynków tuczarni o obsadzie 2 500 stanowisk dla tuczniaka każda (łącznie 15 000 stanowisk dla tuczniaka), zgodnych z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 lutego 2022 r. Łącznie po rozbudowie ilość zwierząt wynosić będzie 4 281,8 DJP.

W wyniku realizacji inwestycji ilość zwiększy się o 2 181,8 DJP. Utrzymywanie zwierząt w obrębie gospodarstwa charakteryzuje się prowadzeniem ciągłego cyklu technologicznego,

tj. knury, lochy i loszki utrzymywane są całorocznie. Prosięta utrzymywane są po urodzeniu w kojcach porodowych przez 28 dni, po czym odstawiane są do odrębnych kójców i utrzymywane do zakończenia 2 m-cy życia jako prosię, a następnie przez okres 2-3 tygodnie w stadium warchlaka, po czym są sprzedawane w wadze do 25 kg. Stanowiska porodowe prosiąt odstawionych i warchlaków są kolejno zajmowane przez następne zwierzęta – loszki i lochy w okresie okołoporodowym, a następnie prosięta zgodnie z okresem wzrostu do stadium warchlaka i sprzedaży – zwolnione stanowisko jest czyszczone, dezynfekowane po czym zajmowane przez młodsze zwierzęta rozpoczynające dane stadium chowu. Zwierzęta we wszystkich budynkach utrzymywane będą w systemie rusztowym.

Teren, na którym zlokalizowana będzie inwestycja, nie posiada wysokich walorów rekreacyjnych, zdrowotnych i krajobrazowych, jest to teren rolny. W jego bezpośrednim otoczeniu znajdują się tereny ukształtowane pod wpływem działalności człowieka – drogi gminne, tereny zalesione oraz uprawy rolne.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 2 Rozporządzenia Nr 24 Wojewody Mazowieckiego zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

W odległości około 2,0 km w kierunku południowym od inwestycji zlokalizowany jest obszar Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Raciąż PLH140059.

Tereny przyległe do przedmiotowej lokalizacji stanowią w większości grunty o charakterze rolniczym oraz tereny leśne.

Na terenie przedmiotowych działek i w ich najbliższym sąsiedztwie dominują najpopularniejsze w kraju fragmentaryczne zbiorowiska roślinne. Ze względu na zastosowanie środków ochrony roślin skład gatunkowy roślin jest ubogi.

W granicach przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono gniazdowania ptaków oraz potencjalnych siedlisk możliwych do zajęcia. Wykluczono także gniazdowanie gatunków rzadkich, zagrożonych, wodno – błotnych i drapieżnych.

Przedmiotowe działki stanowiące pola uprawne są potencjalnym miejscem rozrodu ptaków gniazdujących na ziemi, w tym dla stwierdzonego m.in. skowronka polnego czy trznadla. W związku z powyższym prace związane z rozpoczęciem realizacji zamierzenia inwestycyjnego, w tym zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi, należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku braku takiej możliwości pod nadzorem specjalisty ornitologa, który dokona oceny możliwości podjęcia prac.

W obrębie działek inwestycyjnych nie występują potencjalne siedliska bytowania płazów. W ramach realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia nie zajdzie konieczność ingerencji bądź naruszenia obiektów hydrograficznych (takich jak rzeki, jeziora, zbiorniki wodne, rowy melioracyjne).

W trakcie prowadzonych prac w obrębie działek objętych zamierzeniem jak i najbliższej okolicy stwierdzono pojedyncze ślady występowania następujących gatunków ssaków: sarny, jelenia, zająca szarak, dzika oraz lisa.

Planowane budynki zostaną zrealizowane bez ingerencji w zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, w ekosystemy leśne i wodne oraz poza obszarami podmokłymi.

Zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu o oś oraz wskazanych w niniejszej

decyzji (zgodnie z postanowieniem RDOŚ) warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zwierząt;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu [...], wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzędnych terenu;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
8. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wodny w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Raciaz PLB140059), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę OchK i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na

obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP o nr RW20001126879 i nazwie: „Wkra od Mławki do Sony”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym. Brak danych na temat jej stanu chemicznego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V). Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)) oraz hydromorfologiczne (budowle piętrzące – rzeki główne). JCWP nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wkra w obrębie JCWP (dla certy) oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie GW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska (obszar nieudokumentowany).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego przez JCWP, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania – zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. Ww. warunki pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Z zebranej w toku postępowania dokumentacji wynika, iż maksymalna głębokość wykopów nie przekroczy 3 m p.p.t. Wody gruntowe w obrębie terenu inwestycyjnego występują na głębokości od 2,5 do 3,0 m p.p.t. W przypadku stwierdzenia obecności wód gruntowych w obrębie wykopów, prace odwodnieniowe prowadzone będą bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Do minimum należy ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.

Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych.

Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany

zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda będzie dostarczana w beczkowozach, natomiast cieciki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywane będą wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni.

Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom.

Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzony będzie z trzech ujęć własnych (studni głębinowych). Obecnie na terenie inwestycyjnym znajduje się studnia S1 o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nie przekraczającej 9 m³/h, przy zasięgu leja depresji 69 m i depresji 2,5 m, na którą została wydana decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 217/17/PZ.W z dnia 31 października 2017 r. Planowane jest również wykonanie studni S2, o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nie przekraczającej 9 m³/h, przy zasięgu leja depresji 69 m i depresji 2,5 m, na której realizację Inwestor uzyskał zgodę w decyzji Wójta Gminy Raciąż z dnia 22 lutego 2022 r., znak RRG.6220.7.43.2021.AS. Dodatkowo w ramach niniejszego postępowania planuje się wykonanie studni S3, o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nie przekraczającej 21 m³/h, przy zasięgu leja depresji 100 m i depresji 2,5-4,0 m. Wszystkie ww. ujęcia będą prowadziły pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym.

Łączny pobór wód (uwzględniający zarówno cele technologiczne, w tym pojenie zwierząt, jak również cele socjalno-bytowe oraz pozostałe) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 34,7 m³/h, 833,7 m³/dobę, 304 325,22 m³/rok.

Planowana inwestycja mieści się w obszarze rejonu wodnogospodarczego Z-16I Głinojeck w zlewni bilansowej Wkra Z-16, którego powierzchnia wynosi około 677,3 km². Zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2011 r., znak: DGiKGhg-4731-6/6823/29830/11/MJ zasoby dyspozycyjne określone dla rejonu wodnogospodarczego Z-16I Głinojeck wynoszą 51729,0 m³/dobę. Aktualny maksymalny pobór wody z ujęć został określony wówczas na około 4247,8 m³/d. Zgodnie z postanowieniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na podstawie pozwoleń wodnoprawnych może on wynosić około 12500 m³/dobę. Niemniej należy zauważyć, że na analizowanym obszarze występują rezerwy dyspozycyjne i możliwe jest ujmowanie wód podziemnych w ilości 833,7 m³/dobę.

Dodatkowo, prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie.

Z zebranej dokumentacji wynika, że może zajść konieczność uzdatniania pobranych wód podziemnych. W związku z tym, powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody popłuczne odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Odbiór wód popłucznych odbywać się będzie przez odpowiednią firmę zajmującą się ich utylizacją.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 12 m³, a następnie wozami

asenizacyjnymi przewożone będą do oczyszczalni ścieków. Ww. zbiornik będzie systematycznie opróżniany, aby wykluczyć możliwość jego przepełnienia.

Po realizacji inwestycji na terenie omawianego gospodarstwa powstawać będzie nawóz naturalny – gnojowica w ilości 58 382,9 m³/rok. Zgodnie z informacjami podanymi w raporcie o oś gnojowica będzie w całości przekazywana do biogazowni.

Gnojowica będzie przechowywana w szczelnych zbiornikach podrusztowych zlokalizowanych pod sześciami istniejącymi i dwoma planowanymi budynkami tuczarni (o pojemności ok. 2500 m³ każdy) oraz pod planowanym budynkiem chlewni dla macior z odchownią (o łącznej pojemności ok. 23 264 m³). Zapewniona będzie odpowiednia pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia z planowanych obiektów, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy.

Czyszczenie, mycie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych prowadzone będą przy zastosowaniu myjek wysokociśnieniowych i wody bez dodatku jakichkolwiek środków chemicznych. Dezynfekcja prowadzona będzie metodą zamgławiania.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody z mycia i czyszczenia ww. obiektów, odprowadzane będą do szczelnych zbiorników podrusztowych na gnojowicę i zagospodarowane zostaną tak, jak gnojowica.

Załadunek i transport gnojowicy zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy.

Wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki na gnojowicę oraz zbiornik na ścieki bytowe zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.

Dodatkowo, system wodno-ściekowy, system gromadzenia gnojowicy oraz podsadzki regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

Organ zgodził się z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, że rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi, poza strefami ochronnymi ujęć wód, a także poza obszarami wodno-błotnymi wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej.

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie o oś oraz jego uzupełnieniach Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, stwierdził brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno

w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś oraz jego uzupełnieniach, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wymagań konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
2. Wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
3. Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów.

Planowane przedsięwzięcie uzyskało pozytywną opinię Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie, z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
- nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
- na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor zastosuje fazowy system żywienia oraz będzie wykorzystywał niskobiałkowe, wysokostrawne, pełnoporcjowe pasze mające na celu, m.in. ograniczenie ilości azotu i fosforu uwalnianych do powietrza. Na etapie eksploatacji instalacji, przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku po przeprowadzonej w raporcie oś analizie wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdził, iż nie będzie mieć ono wpływu na oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

W związku z powyższym, po dokonaniu wnikliwej analizy informacji zawartych w raporcie oś biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku

uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.



Z up. WÓJTA
Stasch
inż. Anna Stańczak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego

Otrzymują:

1. p. Anna Mojzesowicz
EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
2. Strony postępowania wg. wykazu
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki
Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
w Warszawie ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa

