

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., powoływanej dalej jako „ustawa oos”), a także § 2 ust. 1 pkt 47 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Usługowe „GREGBET” Grzegorz Lewandowski, Unieck 61, 09-140 Raciąż oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: **Budowa i eksploatacja instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych w miejscowości Unieck, na terenie działek nr ewid. 364/1, 364/3, 363/3, 364/5, 363/5 i 365/1, obręb Unieck, gmina Raciąż, powiat płoński.**

Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych w miejscowości Unieck, na terenie działek nr ewid. 364/1, 364/3, 363/3, 364/5, 363/5 i 365/1 obręb Unieck, gm. Raciąż, powiat płoński.

Planowana instancja składać się będzie z:

- betoniarki ZREMB BMK500 17 kW + 6 kW wciągarki skipu,
- dwóch podajników ślimakowych,
- koszy zasypowych na kruszywa z mobilnym wózkiem,
- sprężarki metabo,
- wibroprasy kroczącej KLD,
- wózka widłowego dowożącego mieszankę betonową do wibroprasy,
- kruszarki dwustopniowej młotkowej i udarowej,
- przesiewacza napędzanego silnikiem o mocy 3 kW z podajnikiem taśmowym o mocy 1,5 kW,
- ładowarki teleskopowej Manitou,
- ładowarki teleskopowej Bobcat,
- wózka widłowego magazynowego,
- zbiornika do magazynowania paliw płynnych.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt w trakcie trwania robót;

2. Należy zapewnić zwierzętom możliwość swobodnego opuszczenia terenu budowy lub dokonać ich przeniesienia w bezpieczne dla nich miejsce, na stanowisko zastępcze, poza granice inwestycji;
3. Na etapie realizacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
4. Na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby jej funkcjonowania pobierać z wodociągu, na warunkach gestora sieci. Uzupełniać wodą ze zbiorników na wody opadowe i roztopowe. Opomiarować zużycie wody;
5. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej, na warunkach gestora sieci;
6. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
7. Wszelkie prace na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji prowadzić przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy;
8. W okresach suchych zraszać wodą odpady podczas ich magazynowania i kruszenia/rozdrabiania;
9. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia instalację użytkować wyłącznie w godzinach 6:00 – 22:00;
10. Ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach 6:00 – 22:00;
11. Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa;
12. Miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
13. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
14. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
15. Odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
16. Prace porządkowe w obrębie zakładu wykonywać metodą na „sucho”, bez użycia wody;
17. Inwestycję prowadzić bez możliwości powstawania ścieków przemysłowych;
18. Miejsca posadowienia zbiorników do magazynowania oleju napędowego oraz miejsca tankowania wyposażyć w szczelną powierzchnię wyposażoną w wewnętrzny system kanalizacji deszczowej;
19. Miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów zlokalizować na utwardzonej nawierzchni;
20. Wody opadowe i roztopowe z miejsc posadowienia zbiorników do magazynowania oleju napędowego oraz miejsc tankowania odprowadzać po podczyszczeniu w separatorze ropopochodnych i osadniku do bezodpływowego szczelnego zbiornika, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do wywozu do oczyszczalni ścieków. Nie dopuścić do przepełnienia zbiornika;
21. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków oraz niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać do gruntu wyłącznie na tereny będące własnością Inwestora, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;

22. Urządzenia podczyszczające - separator substancji ropopochodnych poddawać regularnym konserwacjom i pracom utrzymaniowym, zgodnie z zaleceniami producenta;
23. Odpad powstały w wyniku podczyszczania wód opadowych i roztopowych (szlamy z separatorów) przekazywać uprawnionym odbiorcom;
24. Powstałe w trakcie eksploatacji odpady inne niż przewidziane do przetworzenia w planowanej instalacji, magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
25. System wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
26. Inwestycję na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń. W przypadku wycieku podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

3. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „ooś”.

UZASADNIENIE

Inwestor – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Usługowe „GREGBET” Grzegorz Lewandowski, Unieck 61, 09-140 Raciąż w dniu 4 lipca 2022 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa i eksploatacja instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych w miejscowości Unieck, na terenie działek nr ewid. 364/1, 364/3, 363/3, 364/5, 363/5 i 365/1, obręb Unieck, gmina Raciąż, powiat płoński.**

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia. Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy ooś poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku dołączono również wypis z ewidencji gruntów na działkę przeznaczoną pod planowaną inwestycję.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), dodatkowo w ramach przedmiotowej inwestycji będzie realizowane przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

Przebieg postępowania

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia – Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak RRG.6220.12.1.2022.AS z dnia 12 lipca 2022 r.;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.12.3.2022.AS z dnia 12 lipca 2022 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.12.4.2022.AS z dnia 12 lipca 2022 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.12.5.2022.AS z dnia 12 lipca 2022 r.);
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.12.6.2022.AS z dnia 12 lipca 2022 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Unieck. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- w dniu wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML z dnia 20 lipca 2022 r.;
- w dniu 21 lipca 2022 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML;
- w dniu 3 sierpnia 2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.9.2022.AS;
- w dniu 11 sierpnia 2022 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.10.2022.AS z dnia 11 sierpnia 2022 r.);
- w dniu 16 sierpnia 2022 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak PPIS.ZNS.471.184.2022.80 z dnia 11 sierpnia 2022 r., w której uzgodnił realizację przedsięwzięcia;
- w dniu 27 września 2022 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych uzgodnień realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.12.2022.AS z dnia 27 września 2022 r.);

- w dniu 11 października 2022 r. wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML.2 z dnia 11 października 2022 r.;
- w dniu 12 października 2022 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML.2;
- w dniu 21 października 2022 r. wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.79.2022.KZ z dnia 18 października 2022 r.;
- w dniu 24 października 2022 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.79.2022.KZ;
- w związku z nieprzekazaniem przez Inwestora uzupełnienia raportu ooś w terminie określonym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Wójt Gminy Raciąż pismem znak RRG.6220.12.16.2022.AS z dnia 14 listopada 2022 r. wystąpił o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do dnia 30 listopada 2022 r.
- w dniu 15 listopada 2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.17.2022.AS z dnia 17 listopada 2022 r.;
- w dniu 24 listopada 2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.18.2022.AS z dnia 25 listopada 2022 r.;
- w dniu 25 listopada 2022 r. poinformowano strony postępowania o wniesieniu uzupełnienia do raportu ooś oraz o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych uzgodnień realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.19.2022.AS z dnia 25 listopada 2022 r.);
- w związku z uzupełnieniem raportu ooś zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.12.21.2022.AS z dnia 25 listopada 2022 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Unieck. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- w dniu 2 grudnia 2022 r. wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML.3 z dnia 2 grudnia 2022 r.;
- w dniu 5 grudnia 2022 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML.3 z dnia 2 grudnia 2022 r.;
- w dniu 15 grudnia 2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.24.2022.AS z dnia 15 grudnia 2022 r.;
- w dniu 28 grudnia 2022 r. wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu

Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.79.2022.KZ.3 z dnia 21 grudnia 2022 r.;

- w dniu 28 grudnia 2022 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.79.2022.KZ.3;
- w dniu 10 stycznia 2023 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.26.2022.AS z dnia 13 stycznia 2023 r.;
- w dniu 27 stycznia 2023 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych uzgodnień realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.27.2022.AS z dnia 27 stycznia 2023 r.);
- w dniu 20 lutego 2023 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.79.2022.KZ.4 z dnia 15 lutego 2023 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- w dniu 28 marca 2023 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 31 maja 2023 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.29.2022.AS z dnia 28 marca 2023 r.);
- w dniu 30 maja 2023 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 31 lipca 2023 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.31.2022.AS z dnia 30 maja 2023 r.);
- w dniu 23 czerwca 2023 r. wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.140.2022.ML.4 z dnia 23 czerwca 2023 r.;
- w dniu 26 czerwca 2023 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.140.2022.ML.4 z dnia 23 czerwca 2023 r.;
- w dniu 19 lipca 2023 r., w związku z wnioskiem Inwestora o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu ooś, pismem znak RRG.6220.12.34.2022.AS zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie ww. uzupełnienia do dnia 31 października 2023 r.;
- w dniu 21 lipca 2023 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 31 grudnia 2023 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.35.2022.AS z dnia 21 lipca 2023 r.);
- w dniu 30 października 2023 r., w związku z wnioskiem Inwestora o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu ooś, pismem znak RRG.6220.12.37.2022.AS zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie ww. uzupełnienia do dnia 15 grudnia 2023 r.;
- w dniu 7 listopada 2023 r. wpłynęło ponowne wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.140.2022.ML.5 z dnia 7 listopada 2023 r.
- w dniu 13 listopada 2023 r. Wójt Gminy Raciąż wysłał wyjaśnienia odnośnie przekazania wniosku o przedłużenie terminu przedłożenia uzupełnienia raportu ooś, które zostało odebrane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- w Warszawie w dniu 3 listopada 2023 r.;
- w dniu 28 listopada 2023 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.38.2022.AS z dnia 29 listopada 2023 r.;
 - w dniu 29 listopada 2023 r. poinformowano strony postępowania o wniesieniu uzupełnienia do raportu ooś oraz o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych uzgodnień realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.39.2022.AS z dnia 29 listopada 2023 r.);
 - w dniu 6 grudnia 2023 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.140.2022.ML.6 z dnia 6 grudnia 2023 r., w którym odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia;
 - w dniu 9 stycznia 2024 r. Inwestor przedłożył ujednolicony raport ooś, który zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.43.2022.AS z dnia 11 stycznia 2024 r.;
 - w dniu 11 stycznia 2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 29 marca 2024 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.44.2022.AS z dnia 11 stycznia 2024 r.);
 - w dniu 26 marca 2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 31 maja 2024 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.45.2022.ED z dnia 26 marca 2024 r.);
 - w dniu 29 maja 2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 31 sierpnia 2024 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.46.2022.ED z dnia 29 maja 2024 r.);
 - w dniu 29 sierpnia 2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 30 listopada 2024 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.47.2022.ED z dnia 29 sierpnia 2024 r.);
 - w dniu 29 listopada 2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 28 lutego 2025 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.48.2022.ED z dnia 29 listopada 2024 r.);
 - w dniu 20 lutego 2025 r. wpłynęło wezwanie do uzupełnienia raportu ooś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.18.2024.ML z dnia 18 lutego 2025 r.;
 - w dniu 21 lutego 2025 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.18.2024.ML z dnia 18 lutego 2025 r.;
 - w dniu 28 lutego 2025 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do dnia 30 maja 2025 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.12.49.2022.ED z dnia 28 lutego 2025 r.);
 - w związku z nieprzekazaniem przez Inwestora uzupełnienia raportu ooś w terminie

określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wójt Gminy Raciąż pismem znak RRG.6220.12.49.2022.ED z dnia 18 marca 2025 r. wystąpił o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do dnia 31 marca 2025 r.

- w dniu 21 marca 2025 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, które zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak RRG.6220.12.50.2022.ED z dnia 24 marca 2025 r.;
- w dniu 25 marca 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4221.18.2024.ML.2 z dnia 24 marca 2025 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia raportu ooś do dnia 31 marca 2025 r.;
- w dniu 22 kwietnia 2025 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.18.2024.ML.3 z dnia 18 kwietnia 2025 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.12.51.2022.ED z dnia 23 kwietnia 2025 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko. Obwieszczeniami znak RRG.6220.12.6.2022.AS i RRG.6220.12.21.2022.AS Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 - dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczenia uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż i na tablicy ogłoszeń sołectwa Unieck. Obwieszczenia zostały również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne pisma ani uwagi od stron postępowania.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ani z uzupełnieniami do raportu.

Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.

Przepisy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe. Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,

- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi.

Organ odniósł się do zagadnień, które mogą budzić obawy przy realizacji i eksploatacji tego typu inwestycji. W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z produkcją prefabrykatów betonowych najwięcej obaw może wiązać się z uciążliwością związaną z hałasem oraz emisją substancji do powietrza.

Źródłem emisji hałasu w trakcie budowy będzie głównie ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne oraz praca sprzętu budowlanego przy robotach budowlanych, zwłaszcza z użyciem sprzętu ciężkiego.

Parametry akustyczne maszyn budowlanych zawarte w raporcie oś obliczono na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 lutego 2006 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 32, poz. 223 z późn. zm).

Założenia dotyczące pracy maszyn budowlanych w czasie budowy:

- przyjęto pracę maszyn budowlanych o mocy 400 kW, z uwzględnieniem współczynnika jednoczesności;
- całkowity równoważny poziom mocy akustycznej w ciągu 8 najniekorzystniejszych godzin pory dnia będzie wynosił $LAW = 107,6$ dB.

Założenia dotyczące ilości samochodów ciężarowych w czasie realizacji projektowanej inwestycji:

- 5 samochodów ciężarowych /16 h na odcinku 300 m po terenie inwestycji,
- w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dziennej przyjęto 60% całkowitego ruchu tj. 3 przejazdy samochodów ciężarowych/8h,
- brak ruchu pojazdów ciężarowych w porze nocnej,
- prędkość pojazdów – 20 km/h,

Parametry akustyczne samochodów ciężarowych na terenie inwestycji określono zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku określono wg instrukcji ITB 338. Całkowita moc akustyczna samochodów ciężarowych poruszających się po terenie inwestycji w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin pory dziennej w fazie budowy wynosi $LAW = 87,6$ dB.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić oddziaływanie na pracowników wykonujących roboty budowlane. Oddziaływanie to ograniczy się do wpływu hałasu oraz pylenia z placu budowy. W celu ograniczenia tego oddziaływania pracownicy będą posiadać odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów bhp i odpowiedniej organizacji robót. Roboty budowlane nie powinny oddziaływać na najbliższe tereny chronione akustycznie tj. zabudowę mieszkaniową wsi Unieck, zlokalizowaną w znacznej odległości od planowanego przedsięwzięcia. W celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe zabudowania prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu będą prowadzone poza porą nocną.

Oddziaływanie spowodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu na każdym etapie inwestycji będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca uciążliwość akustyczna będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi wyłącznie w godzinach dziennych.

Głównym źródłem emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza na terenie inwestycji będzie praca pieca centralnego ogrzewania biura zakładu. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza w trakcie budowy będą:

- Ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne,
- Praca sprzętu budowlanego przy robotach budowlanych,

Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca emisja zanieczyszczeń do powietrza (spaliny, pyły) będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi w godzinach dziennych. Oddziaływanie ustanie po zakończeniu realizacji inwestycji. Emisja gazów i pyłów w fazie budowy będzie emisją niezorganizowaną i nienormowaną.

Z przeprowadzonych obliczeń zawartych w raporcie ooś wynika, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na stan powietrza poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny a wszystkie standardy powietrza zostaną dotrzymane.

Nie przewiduje się oddziaływania na ludzi planowanego przedsięwzięcia w fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Może nastąpić oddziaływanie ze względu na ruch pojazdów po terenie działalności. Z tego względu na ludzi oddziaływanie może wynikać ze zwiększenia się stężeń gazów i pyłów w powietrzu oraz poziomu hałasu. Z przeprowadzonych symulacji komputerowych rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń prowadzących do określenia wielkości gazów i pyłów i hałasu w środowisku poza terenem inwestycji ocenia się, że stężenia gazów i pyłów nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Ocenia się również, iż standardy jakości środowiska oraz stężenia graniczne uznane za bezpieczne, wyznaczone wartościami odniesienia w zakresie stanu jakości powietrza, zostaną zachowane. Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na obszarach chronionych akustycznie wynikający z eksploatacji inwestycji nie przekroczy wartości dopuszczalnych. W związku z tym należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi, w odniesieniu do norm uznanych za bezpieczne dla środowiska.

Powstające odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia. Zarówno powstające odpady jak i odpady przewidywane do odzysku będą magazynowane czasowo, w wyznaczonych miejscach i w sposób zgodny z wymaganymi przepisami.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku a także informacje o ustaleniach własnych organu

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko oraz wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą ooś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko i dostępnymi organowi publikacjami,

a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora w Płońsku, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując Raport oddziaływania na środowisko, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora. W raporcie ooś dla planowanego przedsięwzięcia zostały przeanalizowane różne warianty przedsięwzięcia.

Analizując przedstawione warianty inwestycyjne, warto uwzględnić zarówno aspekty technologiczne, jak i środowiskowe oraz ekonomiczne.

Wariant 1: Niepodejmowanie przedsięwzięcia (wariant zerowy)

Ten wariant zakłada rezygnację z realizacji planowanej inwestycji. Oznacza to, że działalność firmy pozostanie w niezmienionej formie – ograniczona jedynie do obecnej produkcji betonu, bez możliwości wdrożenia nowych technologii, przetwarzania odpadów czy rozszerzenia zakresu działalności. Jednocześnie powoduje brak działań w kierunku zwiększenia poziomu odzysku surowców wtórnych (np. żużlu, betonu), co mogłoby przyczynić się do poprawy gospodarki odpadowej. Jest to wariant bezpieczny z punktu widzenia środowiska, ale niekorzystny gospodarczo. Ogranicza rozwój firmy i jej możliwości inwestycyjne. Dla inwestora oznacza stagnację.

Wariant 2: Wariant inwestorski – budowa instalacji z kruszarką młotkowo-udarową

To rozwiązanie zakłada budowę nowoczesnej instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych w miejscowości Unieck, z wykorzystaniem dodatkowej technologii – kruszarki młotkowo-udarowej. Kruszarka młotkowo-udarowa jest instalacją, która będzie kruszyć dostarczone materiały do odzysku odpadów. Kruszarka ta jest przeznaczona do jednostopniowego kruszenia zarówno materiałów typu odpady gruzu i betonu jak i odpady z produkcji pustaków. Na kruszarce będą również kruszone większe frakcje odpadów – mieszanek popiołowo-żużlowych. W związku z tym, że na kruszarce będą kruszone odpady betonu oraz mieszanek popiołowo-żużlowych, to będzie ona instalacją do odzysku odpadów. To najbardziej kompleksowy i efektywny wariant. Umożliwia rozwój zakładu, zwiększenie produkcji i wdrożenie gospodarki o obiegu zamkniętym. Jest opłacalny ekonomicznie i racjonalny środowiskowo.

Wariant 3: Wariant alternatywny – budowa bez kruszarki

W tym przypadku inwestycja obejmowałaby jedynie instalację do produkcji prefabrykatów betonowych, ale bez kruszarki młotkowo-udarowej. Oznacza to rezygnację z możliwości przetwarzania odpadów budowlanych i wykorzystania ich w procesie produkcji. Jest to wariant

bardziej zachowawczy, nieco mniej zaawansowany technologicznie. Choć pozwala na rozwój produkcji, to nie wykorzystuje pełnego potencjału inwestycyjnego i ekologicznego.

Na podstawie analizy porównawczej wszystkich trzech wariantów, najlepszym rozwiązaniem inwestycyjnym jest wariant proponowany przez inwestora, czyli budowa instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych z zastosowaniem kruszarki młotkowo-udarowej. Łączy on możliwość rozwoju działalności gospodarczej z efektywnym wykorzystaniem zasobów, w tym odzyskiem odpadów, co jest zgodne z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym. Wariant ten jest również zgodny z przepisami ochrony środowiska i nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych norm.

Inwestycja obejmuje budowę i eksploatację instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych w miejscowości Unieck, na terenie działek o nr ewid. 364/1, 364/3, 363/3, 364/5, 363/5 i 365/1, obręb Unieck, gmina Raciąż, powiat płoński, województwo mazowieckie. Będzie wykorzystywana również instalacja kruszarki młotkowo-udarowej, która będzie kruszyć dostarczone do instalacji odpady o większych rozmiarach. Kruszarka również będzie pełnić funkcję instalacji do odzysku odpadów. Zakład zajmuje się produkcją prefabrykatów betonowych. Wytwarzane będą głównie pustaki kominowe i wentylacyjne. Sporadycznie będą wytwarzane ściennie pustaki alfa i bloczki betonowe. Powierzchnia działek zajęta przez przedsięwzięcie to 9746 m², w tym budynki i budowle. Z raportu ooś wynika, że do odzysku w instalacji do produkcji prefabrykatów betonowych będą wykorzystywane odpady o kodach: 10 01 01 w ilości 10 000 Mg/rok, 10 01 80 w ilości 10 000 Mg/rok, 10 13 82 w ilości 100 Mg/rok i 17 01 07 w ilości 1000 Mg/rok, natomiast do odzysku w instalacji kruszarki młotkowo-udarowej będą wykorzystywane odpady o kodach: 10 01 80 w ilości 10 000 Mg/rok, 10 13 82 w ilości 100 Mg/rok i 17 01 07 w ilości 1000 Mg/rok.

Woda będzie pobierana będzie z wodociągu gminnego, a ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej. W razie konieczności pozyskania większej ilości wody w procesie produkcyjnym, pozyskiwana będzie z wody opadowej, gromadzonych w odpowiednich zbiornikach na wody opadowe.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie praca kruszarki, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym oraz kocioł grzewczy. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Przedmiotowa inwestycja znajdować się będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2456, z późn. zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia oraz w myśl art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W odległości ok. 4,9 km w kierunku południowym od inwestycji zlokalizowany jest obszar Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Raciąż PLH140059.

Dominującym typem krajobrazu jest krajobraz rolniczy, budowany przez mozaikę gruntów rolnych, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów usługowych, niewielkie płaty zadrzewień śródpolnych oraz przydrożnych, nieużytki oraz łąki. Od północnej strony, w oddaleniu ok. 230 m zlokalizowany jest rów melioracyjny, stanowiący północną granicę terenu poddanego inwentaryzacji. Najbliżej położone tereny zabudowań mieszkalnych oddalone są od terenu planowanej inwestycji o ok. 50 m w kierunku zachodnim i południowym. W dalszym sąsiedztwie znajduje się zwarta zabudowa wsi, tereny rolnicze, usługowe oraz infrastruktura towarzysząca. Na terenie inwestycji nie występują krzewy lub drzewa, które wymagałyby usunięcia.

Obszar istniejącego zakładu jest to teren poddany silnej antropopresji, całkowicie przekształcony w wyniku obecnie prowadzonej działalności Inwestora. Cały obszar stanowi teren ogrodzony, zajęty przez zabudowę usługową, place magazynowe, składowe i manewrowe, infrastrukturę towarzyszącą, przekształcany na przestrzeni lat w związku z prowadzoną działalnością firmy. Z uwagi na istniejący układ zagospodarowania, zielen przedmiotowego terenu występuje na niewielkich obszarach biologicznie czynnych, na obrzeżach terenu istniejącego zakładu.

Faza realizacji inwestycji w swoim zakresie obejmować będzie ograniczone czasowo prace doposażenia zakładu w maszyny i instalację do kruszenia frakcji betonowych. Nie planuje się wykonywania prac budowlanych, a cały dotychczasowy układ zagospodarowania terenu, zlokalizowany na działkach inwestycyjnych pozostanie zachowany w obecnej formie. Nie spowoduje to przekształcenia powierzchni biologicznie czynnych. Istniejący układ szaty roślinnej pozostanie zachowany. Wjazd na teren inwestycji zlokalizowany jest od strony południowej z wykorzystaniem istniejącego układu drogowego - bezpośrednio z drogi asfaltowej.

Przeprowadzona kontrola terenu pozwala stwierdzić, iż teren przedmiotowej działki rolnej nie jest miejscem występowania gatunków chronionych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, ani innych cennych, czyli gatunków z Czerwonej listy roślin oraz gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Podobnie ocenić należy zbiorowiska roślinne charakteryzowanego obszaru. Nie występują tu siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zwierząt;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu [...], wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych

– w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie

jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzeźby terenu;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;

8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych. Teren przedsięwzięcia znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Dolina Wkry (KPnC-6).

Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Raciaz PLH140059), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Warunki nałożone w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisty, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr PLRW2000172685529 i nazwie: „Dopływ spod Krzeczanowa”, wykazującej zły stan ogólny. Jest to naturalna część wód, użytkowana rolniczo, niemonitorowana, ze stanem ekologicznym poniżej dobrego i dobrym stanem chemicznym.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka Warszawska, obszar nieudokumentowany.

W celu ochrony Środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej wprowadził warunki dotyczące jego eksploatacji i użytkowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Ze względu na fakt, iż prace na etapie realizacji przedsięwzięcia będą polegały wyłącznie na posadowieniu dwóch naziemnych zbiorników do magazynowania oleju napędowego, nałożono warunki, aby miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostały na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do

gruntu i wód oraz wyposażone byty w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne związane m.in. z wykonaniem wewnętrznej kanalizacji deszczowej, prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.

W ramach przedsięwzięcia woda wodociągowa będzie zużywana do celów socjalno-bytowo w ilości 43,20 m³/rok (przy 8 osobach pracujących przy przedsięwzięciu). Ilość ścieków bytowych będzie wynosić 34,56 m³/rok. Ścieki będą odprowadzane poprzez gminną kanalizację sanitarną do oczyszczalni ścieków w Uniecku. Woda wodociągowa będzie wykorzystywana również w procesie produkcji prefabrykatów betonowych w ilości do m³/rok. pobór wody oraz odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji gminnej będzie odbywało się na podstawie zawartych umów z gestorem sieci.

Ścieki przemysłowe nie będą powstawały. Na terenie planowanego przedsięwzięcia w trakcie prowadzenia produkcji będą prowadzone prace porządkowe. Prace te będą typowymi pracami porządkowymi, polegającymi na sprzątaniu miejsc produkcji. Do tych prac nie będzie wykorzystywana woda. Ponadto, odpady z procesów termicznych, które będą wykorzystywane na terenie planowanego przedsięwzięcia będą magazynowane na utwardzonym betonowym terenie w wydzielonym miejscu przedsięwzięcia. Odpady te będą magazynowane w wydzielonych sektorach umożliwiających magazynowanie określonych ilości odpadów w pryzmach. Odpady będą magazynowane pod szczelnym przykryciem izolującym przed wpływem czynników atmosferycznych. Odpady będą zabezpieczone odpowiednim przykryciem, w związku z tym z miejsc magazynowania odpadów nie będą powstały wycieki ani ścieki.

Wody opadowe w terenu posadowienia zbiorników do magazynowania i dystrybucji oleju napędowego jak również miejsca do tankowania oleju będą odprowadzane do wewnętrznego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Wody będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych. Odbiornikiem podczyszczonych wód opadowych i roztopowych będzie bezodpływowy, szczelny zbiornik, z którego podczyszczone wody opadowe i roztopowe będą wywożone przez uprawnioną firmę do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków oraz niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzane będą do gruntu na tereny będące własnością Inwestora, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienną stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbety) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte Środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu.

W opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie ze ściekami, wodami opadowymi i roztopowymi oraz odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych, wyznaczonych na podstawie konwencji ramsarskiej, na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników śródlądowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku po przeprowadzonej w raporcie oś analizie wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdził, iż nie będzie mieć ono wpływu na oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

W swojej opinii uzgodnił realizację warunków planowanego przedsięwzięcia z następującymi uwagami:

- W przypadku gdyby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia doprowadziło do skumulowanych oddziaływań, takich jak: emisja hałasu oraz emisja zanieczyszczeń niezbędne będzie opracowanie analizy porealizacyjnej obejmującej pomiary kontrolne w zakresie poziomu hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- Po wykonaniu analizy porealizacyjnej – w przypadku niedotrzymania standardów jakości powietrza – należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji – ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia do granic nieruchomości, do których inwestor posiada tytuł prawny.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami górskimi lub leśnymi,

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy oś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.



Z up. WÓJTA
Anna Stańczak
Inż. Anna Stańczak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego

Otrzymują:

1. Grzegorz Lewandowski
PPHU GREGBET
Unieck 61, 09-140 Raciąż;
2. Strony postępowania zgodnie z 49 kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki
Wodnej w Warszawie ul. Zarzecz 13 B, 03-194 Warszawa

