

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., powoływanej dalej jako „ustawa ooś”), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Andrzeja Lewandowskiego, Kocięcin Brodowy 15, 09-140 Raciąż oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Budowa chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 800 szt. (112 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 155 w m. Kocięcin Brodowy gm. Raciąż”.**

Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 800 szt. (112 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 155 w m. Kocięcin Brodowy gm. Raciąż. Planowana do zainwestowania działka nr 155 jest aktualnie zabudowana w części północno-zachodniej zespołem budynków gospodarczych i inwentarskich (chlewni) oraz budynkiem mieszkalnym Inwestora. Pozostała część działki wykorzystywana jest rolniczo do produkcji roślinnej.

Na inwestowanej działce znajdują się dwie chlewnie. W jednej chlewni (w kształcie litery L), o powierzchni łącznej około 1100 m², prowadzony jest chów macior i produkcja prosiąt o ogólnej wielkości 39,4 DJP. W drugiej chlewni (odrębny wolnostojący budynek), o powierzchni ok. 850 m², prowadzony jest tucz tuczników w liczbie stanowisk max. 800 szt. i wielkości chowu 112 DJP.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu oraz wykopów na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
3. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.

4. Teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową, należy uprzątnąć i wzdłuż granic działki lub wokół budynków inwentarskich należy wprowadzić zabezpieczone pasy terenu do zagospodarowania zielenią izolacyjną. Miejsca nasadzenia powinny być uzależnione od istniejących warunków terenu. Nasadzenia zieleni izolacyjnej należy wykonać z zimozielonych, iglastych gatunków drzew lub krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.
5. Nowo posadzone drzewa i krzewy powinny być objęte co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw.
6. Kolorystykę budynków należy ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego lub beżu, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem połćk z połćyskiem.
7. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
8. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele technologiczne realizować z wodociągu na warunkach gestora sieci. Opomiarować zużycie wody.
9. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
10. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać mechanicznie oraz przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) na gnojowicę, a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę.
11. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
12. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
13. System wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
14. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
15. Ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
16. Utrzymać w istniejącej chlewni nr 2 system wentylacji składający się z 6 wentylatorów dachowych z wylotem na wysokości 5,5 m oraz o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 78 dB każdy.
17. Utrzymać w istniejącej chlewni nr 3 system wentylacji składający się z 7 wentylatorów dachowych z wylotem na wysokości 6 m oraz o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 78 dB każdy.
18. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
19. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
20. Odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w wysokosprawne filtry tkaninowe.

21. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu.
22. Utrzymanie w istniejących budynkach inwentarskich chlewni nr 2 i nr 3 obsady o wielkości łącznie nie większej niż 151,4 DJP.
23. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa;
24. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
25. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
26. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
27. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować zgodnie z warunkami zgody wodnoprawnej;
28. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
29. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
30. Wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać beczkowitzem lub korzystać z sieci wodociągowej na podstawie umowy z gestorem sieci;
31. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
32. Teren inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
33. Powstające w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
34. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
35. Pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora sieci;
36. Prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
37. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 2 m³, a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika;
38. Czyszczenie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków

- przemysłowych (tj. bez użycia środków chemicznych), przy użyciu myjek wysokociśnieniowych, dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania;
39. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody z mycia, niezawierające detergentów, odprowadzać do szczelnych zbiorników podrusztowych na gnojowicę i zagospodarować tak jak gnojowicę;
 40. Powstający na etapie eksploatacji inwestycji nawóz naturalny – gnojowicę, przekazywać w całości do biogazowni;
 41. Nie stosować gnojowicy do nawożenia pól;
 42. Zapewnić odpowiednią pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy;
 43. Załadunek i transport nawozów naturalnych zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
 44. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie przedsięwzięcia;
 45. Wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki na gnojowicę oraz zbiorniki na ścieki bytowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
 46. System wodno-ściekowy, system gromadzenia gnojowicy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”

1. Zaprojektowanie budynku inwentarskiego – chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnie 800 szt. tuczników.
2. Zainstalowanie w planowanej chlewni nr 1 maksymalnie 6 wentylatorów dachowych o wydajności 12500 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,5 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy.
3. Posadowienie maksymalnie 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 25 Mg każdy.

4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”.

UZASADNIENIE

Inwestor – Andrzej Lewandowski, Kocięcin Brodowy 15, 09-140 Raciąż w dniu 26 listopada 2024 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 800 szt. (112 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 155 w m. Kocięcin Brodowy gm. Raciąż”.

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oś Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia. Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy oś poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku dołączono również wypis z ewidencji gruntów na działkę przeznaczoną pod planowaną inwestycję oraz na działki, na które będzie oddziaływać inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w związku art. 19 Kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

Przebieg postępowania:

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), tj.:

- W dniu 26 listopada 2025 r. wpłynął wniosek Pana Andrzeja Lewandowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 800 szt. (112 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 155 w m. Kocięcin Brodowy gm. Raciąż”
- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia – Zawiadomieniem znak RRG.6220.15.1.2024.ED z dnia 27 listopada 2024 r.;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.15.4.2024.ED z dnia 27 listopada 2024 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.15.5.2024.ED z dnia 27 listopada 2024 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.15.6.2024.ED z dnia 27 listopada 2024 r.);
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.15.2.2024.ED z dnia 27 listopada 2024 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Kocięcin Brodowy. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- w dniu 27 grudnia 2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (zawiadomienie znak RRG.6220.15.7.2024.ED z dnia 27 grudnia 2024 r.);
- w dniu 30 grudnia 2024 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak ZNS.9027.2.94.2024 z dnia 24 grudnia
- 2024 r., w której uzgodnił realizację przedsięwzięcia;

- w dniu 16 stycznia 2025 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak W.RZŚ.4900.144.2024.GD z dnia 15 stycznia 2025 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- w dniu 31 marca 2025 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zawiadomienie znak RRG.6220.15.8.2024.ED z dnia 31 marca 2024 r.);
- w dniu 27 czerwca 2025 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zawiadomienie znak RRG.6220.15.9.2024.ED z dnia 27 czerwca 2024 r.);
- w dniu 30 września 2025 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zawiadomienie znak RRG.6220.15.10.2024.ED z dnia 30 września 2024 r.);
- w dniu 6 października 2025 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.396.2024.KT z dnia 3 października 2025 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- Obwieszczeniem znak RRG.6220.15.11.2024.ED z dnia 7 października 2025 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem RRG.6220.15.2.2024.ED z dnia 27 listopada 2024 r. Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 - dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczenia uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Kocięcin Brodowy. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne uwagi wnioski.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.

Przepisy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne do spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe. Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi.

Organ odniósł się do zagadnień, które najczęściej budzą obawy przy realizacji tego typu inwestycji. W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z chowem zwierząt najwięcej obaw wiąże się z uciążliwością odorową, jaka może powstać w wyniku nieprawidłowego magazynowania, transportu i wykorzystania powstałej gnojowicy oraz emisją substancji do powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w projektowanej chlewni będzie utrzymywany chów bezściółowy – rusztowy, co będzie się wiązać z powstawaniem nawozu płynnego (gnojowicy). W tym celu planuje się w chlewni szczelne baseny podrusztowe pod kojcami o pojemności min. 800 m³, gwarantującej możliwość przetrzymania produkowanej gnojowicy w okresie min. 6 miesięcy zimowych. Gnojowica z chowu przekazywana będzie w całości jako biomasa do odzysku energetycznego w biogazowni.

Źródłami emisji substancji do powietrza w fazie budowy będą silniki spalinowe pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby inwestycji, które będą źródłem emisji niezorganizowanej. Zgodnie z przeprowadzoną w raporcie ooś analizą rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie chlewni.

Budynek inwentarski, zbiorniki na gnojowice oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy, zbiorniki na gnojowicę oraz posadzka w budynku inwentarskim regularnie i terminowo poddawany będzie próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

Obecnie w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Inwestycja w trakcie budowy będzie źródłem hałasu z uwagi na pracę maszyn i samochodów. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny, a jego oddziaływanie będzie tylko

czasowe, wyłącznie w okresie dziennym. Źródłem emisji hałasu do środowiska w fazie budowy będzie również praca koparko-spycharki (wstępna faza budowy), dźwigu samochodowego oraz niewielki ruch pojazdów ciężarowych dowożących materiały. Biorąc pod uwagę rozłożenie w czasie tych operacji oraz nie wykonywanie ich w okresie nocnym, ocenia się, że okres budowy przedsięwzięcia nie będzie uciążliwy dla otoczenia w zakresie emisji hałasu, znacznie mniejszy niż w okresie eksploatacji. Eksploatacja instalacji spełniać będzie wymogi w zakresie ochrony środowiska przed oddziaływaniem akustycznym. Poziom hałasu emitowanego do środowiska nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie.

Planowany w przedsięwzięciu sposób gospodarki odpadami będzie właściwy i w wystarczający sposób zabezpieczający środowisko przed skażeniem. Sposób gospodarki odpadami będzie zgodny z ustawą o odpadach, właściwie zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne oraz zapewni odpowiedni komfort sanitarny w otoczeniu obiektu. Wytwarzane w wyniku funkcjonowania instalacji odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób nie zagrażający dla środowiska. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Wpływ projektowanej inwestycji na zdrowie ludzi (mieszkańców pobliskiego otoczenia i ewentualnych pracowników) będzie nieistotny, z uwagi na to, że spełnione będą kryteria jakości środowiska.

Proponowana technologia chowu i sposób obsługi terenu są adekwatne do wielkości obiektu i wymagań sanitarnych i weterynaryjnych. Przewidywane rozwiązania technicznego wyposażenia przedsięwzięcia, zabezpieczeń, parametrów emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz monitoringu technologicznego w czasie jego eksploatacji, zagwarantują spełnianie wszelkich wymagań przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i innych przepisów wykonawczych z zakresu ochrony środowiska.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku a także informacja o ustaleniach własnych organu

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą ooś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora w Płońsku, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując Raport oddziaływania na środowisko, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora.

W raporcie ooś dla planowanego przedsięwzięcia zostały przeanalizowane różne warianty przedsięwzięcia.

1. Wariant inwestorski (proponowany)

Inwestor planuje budowę chlewni w systemie rusztowym (bezściółkowym), jako rozwiązanie optymalne pod względem funkcjonalnym, ekonomicznym i środowiskowym. Przedsięwzięcie powodować będzie emisje do powietrza, hałas oraz powstawanie ścieków, odpadów i gnojowicy, ale spełni wymagania dobrostanu zwierząt. Zaletami tego wariantu są: większa podaż mięsa, wpływy podatkowe oraz możliwość uzyskania nawozu naturalnego.

2. Racjonalny wariant alternatywny

Za racjonalny wariant alternatywny uznano zmianę technologii chowu z systemu rusztowego na system ściółkowy. W ramach tego wariantu powstałaby chlewnia o tych samych parametrach (850 m², 800 stanowisk), ale produkowałaby obornik zamiast gnojowicy. Analizowano różnice m.in. w emisjach, ilości odpadów, zapotrzebowaniu na wodę, hałasie i sposobie magazynowania nawozów. Pozostałe elementy technologiczne i organizacyjne są analogiczne do wariantu inwestorskiego.

3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Najkorzystniejszy dla środowiska okazał się wariant, w którym:

- stosuje się system rusztowy (jak u inwestora),
- zmniejsza się obsadę do 400 warchlaków + 400 tuczników,
- wielkość chowu spada do 84 DJP (o ok. 25% mniej niż w pozostałych wariantach).

Zmniejszenie skali produkcji powoduje proporcjonalny spadek emisji amoniaku, siarkowodoru i odorów, mniejsze zużycie wody, mniej odpadów i niższy poziom oddziaływania na środowisko, przy zachowaniu pełnej tożsamości przedsięwzięcia.

Wszystkie trzy analizowane warianty dotyczą tego samego przedsięwzięcia, jednak różnią się skalą oddziaływania i rozwiązaniami technologicznymi. Spośród nich wariant inwestorski okazuje się najbardziej racjonalny i zrównoważony, biorąc pod uwagę zarówno kwestie środowiskowe, jak i gospodarcze.

1. Oddziaływanie na ludzi i środowisko

W wariantcie inwestorskim stosowana jest technologia rusztowa, która umożliwia gromadzenie gnojowicy w szczelnych zbiornikach oraz jej przekazywanie do biogazowni. Dzięki temu emisje zapachowe są ograniczone, a cały proces jest lepiej kontrolowany. Wariant

alternatywny (ściółkowy) wiąże się z powstawaniem obornika i koniecznością jego częstego usuwania, co naturalnie zwiększa uciążliwości zapachowe. Choć wariant środowiskowy ma najniższą obsadę zwierząt i najmniejsze emisje, to różnica polega jedynie na skali – nie na jakości technologii.

2. Powierzchnia terenu i krajobraz

Wariant inwestorski nie wymaga dodatkowej przestrzeni do składowania obornika, więc lepiej wpisuje się w otoczenie i nie wprowadza dodatkowych, widocznych elementów na terenie inwestycji. W wariantcie ściółkowym konieczne byłoby przeznaczenie miejsca na przyzmy lub wiaty do obornika, co zwiększa ingerencję w krajobraz i potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gruntu.

3. Ekonomia i organizacja pracy

Wariant inwestorski jest najbardziej efektywny ekonomicznie, ponieważ zakłada pełną obsadę zwierząt, a technologia rusztowa jest mniej pracochłonna – nie wymaga codziennej obsługi ściółki. Wariant alternatywny generowałby większe koszty pracy i logistyki. Z kolei wariant środowiskowy wymagałby obniżenia wielkości produkcji o około 25%, co bezpośrednio zmniejsza jego rentowność.

4. Ochrona przyrody i stabilność oddziaływań

Wariant inwestorski oferuje wysoki poziom przewidywalności oddziaływania. Technologia rusztowa działa w sposób powtarzalny i łatwiej poddaje się kontroli w zakresie emisji gazowych czy gospodarki nawozowej. W wariantcie ściółkowym emisje mogą być bardziej zmienne i zależą od warunków magazynowania obornika. Wariant środowiskowy, choć najłagodniejszy w oddziaływaniu, nie wnosi dodatkowych korzyści jakościowych – jedynie zmniejsza skalę przedsięwzięcia.

Podsumowując wariant inwestorski zapewnia najlepsze połączenie wygody eksploatacji, bezpieczeństwa środowiskowego i opłacalności ekonomicznej. W przeciwieństwie do wariantu alternatywnego nie generuje dodatkowych uciążliwości związanych z obsługą ściółki, a jednocześnie w odróżnieniu od wariantu środowiskowego pozwala utrzymać pełną skalę produkcji. Dzięki temu stanowi najbardziej racjonalny wybór przy zachowaniu norm środowiskowych i interesu inwestora.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 800 szt. (112 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ew. 155 w m. Kocięcin Brodowy gm. Raciąż. Teren ww. działki rolnej ma powierzchnię 4,01 ha, obejmuje użytek rolny, obejmujący grunty orne RIVb, RV i RVI, las LsV oraz grunty rolne zabudowane. Ww. działka inwestycyjna jest aktualnie zabudowana w części północno-zachodniej zespołem budynków gospodarczych i inwentarskich (chlewni) oraz budynkiem mieszkalnym Inwestora. Na inwestowanej działce znajdują się dwie chlewnie. W jednej chlewni, o powierzchni łącznej ok. 1100 m², prowadzony jest chów macior i produkcja prosiąt o ogólnej wielkości 39,4 DJP. W drugiej chlewni (odrębny wolnostojący budynek), o powierzchni ok. 850 m², prowadzony jest tucz tuczników w liczbie stanowisk max. 800 szt. i wielkości chowu 112 DJP. Ogólna wielkość chowu po rozbudowie wyniesie 263,4 DJP. Pozostała część działki wykorzystywana jest rolniczo do produkcji roślinnej. W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę jednego budynku inwentarskiego - chlewni do chowu (tuczu) świń o powierzchni zabudowy ok. 850 m² i liczbie stanowisk 800 szt. (wielkość chowu 112 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe, część socjalna, plac manewrowy, itp.). Planowana chlewnia zostanie zrealizowana w sąsiedztwie istniejącej, analogicznej chlewni do tuczu świń.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwana dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Raciąż PLH140059 znajdujący się w odległości ok. 2,5 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Inwestor w związku z niniejszą inwestycją nie będzie przeprowadzać wycinki drzew i krzewów. Na podstawie sposobu użytkowania gruntów, można stwierdzić, że w miejscu, w którym projektowana jest budowa chlewni występuje wyłącznie roślinność antropogeniczna. Teren przeznaczony pod inwestycję jest znacznie zmieniony przez człowieka (poła uprawne, łąki, nieużytki, bliskość zabudowy oraz infrastruktury elektrotechnicznej i drogowej).

Dla inwestowanego terenu została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza zawierająca opis przyrodniczy gatunków roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych występujących na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie. Kontrola terenowa na potrzeby inwentaryzacji została przeprowadzona w okresie marzec – październik 2024 r. i obejmowała swym zasięgiem działkę inwestycyjną oraz wyznaczoną strefę buforową 100 m od granic działki.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy gruntów ornych, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć wnioski o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP o nr RW20001126879 i nazwie: „Wkra od Mławki do Sony”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym. Brak danych na temat jej stanu chemicznego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V). Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)) oraz hydromorfologiczne (budowle piętrzące - rzeki główne). JCWP nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wkra w obrębie JCWP (dla certy) oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie GW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska (obszar nieudokumentowany).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego przez JCWP, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi, poza strefami ochronnymi ujęć wód, a także poza obszarami wodno-błotnymi wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku po przeprowadzonej w raporcie o oś analizie wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdził, iż nie będzie mieć ono wpływu na oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska. W związku z powyższym w swojej opinii uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia z następującymi uwagami:

- W przypadku gdyby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia doprowadziło do skumulowanych oddziaływań, takich jak: oddziaływanie na jakość powietrza, klimat akustyczny niezbędne będzie opracowanie analizy porealizacyjnej obejmującej pomiary kontrolne w zakresie poziomu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;

- Po wykonaniu analizy porealizacyjnej – w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska – należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji – ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia do granic nieruchomości, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;

- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Lewandowski
Kocięcin Brodowy 15, 09-140 Raciąż;
2. Strony postępowania wg. wykazu;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecz 13 B, 03-194 Warszawa



Z up. WÓJTA
Staw
mgr Anna Stańczak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego

