

**WÓJT GMINY**

**RACIĄŻ**

RRG.6220.14.52.2025.ED

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm., powoływanej dalej jako „ustawa oos”), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Barbary i Roberta Lewandowskich, oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**u s t a l a m**

**środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa 2 chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 2000 szt. w każdej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 197 w m. Jeżewo Wesel gm. Raciąż”.**

**Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 budynków chlewni do chowu świń o liczbie stanowisk 2000 szt. w każdej (wielkość chowu  $2 \times 280 = 560$  DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie niezabudowanej działki rolnej nr ew. 197 o powierzchni 4,15 ha w m. Jeżewo Wesel, gm. Raciąż, na której znajduje się użytek rolny obejmujący grunty orne RIVb, RV i RVI. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na etapowej budowie 2 wolnostojących budynków inwentarskich – chlewni o powierzchni zabudowy do 2400 m<sup>2</sup> każdy wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w których prowadzony będzie rusztowy chów świń. W ramach przedsięwzięcia powstanie także własne ujęcie wody podziemnej. Obsada każdej chlewni (ilość stanowisk dla tuczników) wynosić będzie 2000 szt. Łączna

maksymalna wielkość chowu w chlewniach w jednym cyklu wyniesie 560 DJP. W projektowanych chlewniach będzie utrzymywany chów bezściółowy – rusztowy, co będzie się wiązać z powstawaniem nawozu płynnego (gnojowicy). W tym celu planuje się w każdej chlewni szczelne baseny podrusztowe pod kojcami o pojemności min. 2000 m<sup>3</sup>, gwarantującej możliwość przetrzymania produkowanej gnojowicy w okresie min. 6 miesięcy. W ciągu roku planuje się przeprowadzić 3 cykle produkcyjne. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe w postaci czyszczenia oraz dezynfekcji budynków inwentarskich. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości około 12 km na północ od m. Raciąż, w sąsiedztwie drogi grainnej asfaltowej. Odległość projektowanych obiektów inwentarskich od najbliższych mieszkalnych budynków sąsiedzkich w zabudowie zagrodowej wynosi około 150 m na kierunku północno-zachodnim i północnowschodnim. Planowana do zainwestowania działka nr 197 jest aktualnie niezabudowana i niezagospodarowana, wykorzystywana rolniczo do produkcji roślinnej.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
3. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
4. Kolorystykę obiektów budowlanych należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.

5. Teren działki lub teren wokół budynków inwentarskich należy obsadzić zielenią izolacyjną (maskującą) różnych gatunków rodzimych niskich drzew i krzewów iglastych oraz liściastych.
6. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w konfiskatorze zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
7. Zapewnić sprawne czyszczenie budynków inwentarskich, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
8. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznego sprzętu.
9. Na etapie eksploatacji rozładunek paszowozów prowadzić wyłącznie w godzinach 6:00-22:00.
10. Prace budowlane prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów; ewentualne wody opadowe i roztopowe z wykopu zagospodarować na własnym terenie nieutwardzonym, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
11. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
12. Pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego  $9,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji nieprzekraczającego 60,37 m i depresji nieprzekraczającej 1,5 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym; opomiarować zużycie wody; prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
13. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody, zastosować automatyczne oraz wysokowydajne systemy pojenia - poidła smoczkowe;
14. Czyszczenie powierzchni inwentarskich przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym przy użyciu myjek wysokociśnieniowych; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do 2

- szczelnych basenów podrusztowych pod kojcami o pojemności min. 2000 m<sup>3</sup> każdy, a następnie zagospodarować tak jak gnojowicę, tj. przekazywać do biogazowni, na podstawie zawartej umowy; nie stosować gnojowicy do nawożenia pól;
15. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
16. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ewentualne ścieki popłuczne ze stacji uzdatniania wody (SUW), po uprzednim podczyszczeniu, odprowadzać do rowu melioracyjnego po uzyskaniu stosownych uzgodnień albo do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
17. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
18. System wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
19. Na każdym etapie inwestycji odpady gromadzić selektywnie, w wyznaczonym miejscu, w sposób dostosowany do ich właściwości chemicznych i fizycznych oraz zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem, a następnie regularnie przekazywać odpady uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania; zakazuje się przetrzymywania odpadów w miejscu prowadzenia prac ziemnych.
20. Odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt; odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku;
21. Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
22. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne

umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

23. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
24. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowowodnych;
25. Materiały i surowce przeznaczone do budowy przechowywać w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
26. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia zagospodarować w obrębie działki inwestycyjnej; powyższe prace odwodnieniowe prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
27. Inwestycję prowadzić bez możliwości powstawania ścieków przemysłowych.
28. Zapewnić odpowiednią pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres min. 6-ciu miesięcy.
29. Załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
30. Wszelkie roboty związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone w porze dziennej tj. w godzinach 6.00 do 22.00.
31. Roboty związane z planowanym przedsięwzięciem należy prowadzić w taki sposób, aby nie zagrażały zdrowiu i życiu.
32. Na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne; w przypadku wykorzystania przenośnych toalet ze szczelnym zbiornikiem należy zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”**

1. Zaprojektowanie dwóch budynków inwentarskich – chlewnie w systemie chowu rusztowego o maksymalnej obsadzie 2000 szt. tuczników w każdej (łącznie nie więcej niż 560 DJP).

2. Zainstalowanie w planowanych chlewniach maksymalnie po 16 szt. wentylatorów kominowych o wydajności 12500 m<sup>3</sup>/h każdy odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m każdy i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy.
  3. Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działek; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
  4. Wyposażenie instalacji w przenośne nakładki do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;
  5. Wykonanie czterech silosów paszowych zlokalizowanych po 2 szt. przy każdym obiekcie inwentarskim o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
  6. Zastosowanie 1 szt. agregatu prądotwórczego o mocy do 120 kW oraz mocy akustycznej nie większej niż 97 dB.;
  7. Wykonanie dwóch szczelnych zbiorników podrusztowych pod kojcami o pojemności min. 2 000 m<sup>3</sup>, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdej chlewni, do magazynowania gnojowicy w okresie max. 6 miesięcy zimowych;
  8. Wykonanie konfiskatora na sztuki padłe umieszczonego na szczelnym betonowym podłożu;
4. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”.**

#### UZASADNIENIE

Inwestor – Barbara i Robert Lewandowscy,  
w dniu 29 października 2025 r. złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 2 chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 2000 szt. w każdej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ew. 197 w m. Jeżewo Wesel gm. Raciąż”.

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oś Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (zwany dalej „raportem oś”). Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy oś poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane

przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku dołączono również wypis z ewidencji gruntów na działkę przeznaczoną pod planowaną inwestycję oraz opłatę skarbową.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

#### **Przebieg postępowania**

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą ooś, tj.:

- w dniu 30 października 2025 r. ustalono zakres stron postępowania;
- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia – Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak RRG.6220.14.1.2025.ED z dnia 30 października 2025 r.;
- zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.2.2025.ED z dnia 30 października 2025 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectw Jezewo Wesel i Charzyny. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.5.2025.ED z dnia 30 października 2025 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

- uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.6.2025.ED z dnia 30 października 2025 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.7.2025.ED z dnia 30 października 2025 r.);
  - zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś wystąpiono do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.14.8.2025.ED z dnia 30 października 2025 r.);
  - w dniu 13 listopada 2025 r. wpłynęło wezwanie od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak W.RZŚ.4900.220.2025.KZ z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie uzupełnienia raportu ooś;
  - w dniu 17 listopada 2025 r. Wójt Gminy Raciąż wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak W.RZŚ.4900.220.2025.KZ z dnia 13 listopada 2025 r.;
  - w dniu 25 listopada 2025 r. w ramach udziału społeczeństwa Pan \_\_\_\_\_ zwrócił się o udostępnienie raportu ooś;
  - w dniu 26 listopada 2025 r. pismem znak RRG.6220.14.10.2025.ED przekazano Panu \_\_\_\_\_ raport ooś oraz pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak ZNS.9027.6.34.2025 w sprawie przedłużenia terminu załatwienia sprawy;
  - w dniu 27 listopada 2025 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.479.2025.IP w sprawie przedłużenia terminu załatwienia sprawy oraz prośby o przekazaniu informacji odnośnie finansowania przedmiotowej inwestycji;
  - w dniu 28 listopada 2025 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 26 marca 2026 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.11.2025.ED);
  - w dniu 28 listopada 2025 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego pismami znak PZ-OP-II.7030.3.138.2025.RS przedłużył termin na wydanie opinii oraz wezwał do uzupełnienia raportu ooś;
  - w dniu 2 grudnia 2025 r. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie

z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego znak PZ-OP-II.7030.3.138.2025.RS;

- w dniu 10 grudnia 2025 r. wpłynęły pisma Inwestora o przedłużeniu terminu na wniesienie uzupełnień w związku z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz wniosek Inwestora dotyczący klasyfikacji akustycznej terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją i inwestycji znajdujących w jej pobliżu;
- w dniu 11 grudnia 2025 r. przekazano prośby Inwestora o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień do odpowiednich organów (pisma znak RRG.6220.14.13.2025.ED i RRG.6220.14.14.2025.ED);
- w dniu 16 grudnia 2025 r. pismem znak RRG.6220.14.15.2025.ED udzielono odpowiedzi na wniosek Inwestora dotyczący klasyfikacji akustycznej terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją i inwestycji znajdujących w jej pobliżu oraz wpłynęła zgoda Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie na przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia raportu ooś;
- w dniu 19 grudnia 2025 r. wpłynęła zgoda Marszałka Województwa Mazowieckiego na przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia raportu ooś;
- w dniu 30 stycznia 2026 r. wpłynęły uzupełnienia raportu ooś a w dniu 6 lutego 2026 r. przekazano je do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- w dniu 10 lutego 2026 r. poinformowano strony postępowania (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.18.2025.ED) oraz zapewniono udział społeczeństwa (obwieszczenie znak RRG.6220.14.19.2025.ED) w związku z uzupełnieniami raportu ooś;
- w dniu 24 lutego 2026 r. wpłynęło zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 25 lutego 2026 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego pismami znak PZ-OP-II.7030.3.138.2025.RS przedłużył termin na wydanie opinii oraz wezwał do uzupełnienia raportu ooś;
- w dniu 26 lutego 2026 r. wezwano Inwestora uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego znak PZ-OP-II.7030.3.138.2025.RS;
- w dniu 10 marca 2026 r. wpłynęło uzupełnienie raportu ooś zgodnie z wezwaniem a w dniu 11 marca 2026 r. zostało przekazane do Marszałka Województwa Mazowieckiego (pismo znak RRG.6220.14.23.2025.ED);

- w dniu 11 marca 2026 r. poinformowano strony postępowania (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.24.2025.ED) oraz zapewniono udział społeczeństwa (obwieszczenie znak RRG.6220.14.25.2025.ED) w związku z uzupełnieniami raportu ooś;
- w dniu 13 marca 2026 r. wpłynęło wezwanie od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak W.RZŚ.4900.220.2025.KZ.3 z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie uzupełnienia raportu ooś a w dniu 17 marca 2026 r. zostało przekazane do Inwestora wezwaniem znak RRG.6220.14.28.2025.ED;
- w dniu 27 marca 2026 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 29 maja 2026 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.29.2025.ED);
- w dniu 1 kwietnia 2026 r. wpłynęła opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego znak PZ-OP-II.7030.3.138.2025.RS, w której pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych;
- w dniu 3 kwietnia 2026 r. wpłynęło uzupełnienie raportu ooś a w dniu 8 kwietnia 2026 r. zostało przekazane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (pismo znak RRG.6220.14.30.2025.ED);
- w dniu 7 kwietnia 2026 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak ZNSHP.9027.2.86.2025, w której pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie;
- w dniu 8 kwietnia 2026 r. poinformowano strony postępowania (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.31.2025.ED) oraz zapewniono udział społeczeństwa (obwieszczenie znak RRG.6220.14.32.2025.ED) w związku z uzupełnieniem raportu ooś oraz uzyskaniem opinii planowanego przedsięwzięcia od organów opiniujących;
- w dniu 20 maja 2026 r. wpłynęły od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismo o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy (WOOS-I.4221.479.2025.IP.4) oraz wezwanie do uzupełnienia raportu ooś (WOOS-I.4221.479.2025.IP.3);
- w dniu 22 maja 2026 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (RRG.6220.14.35.2025.ED);

- w dniu 29 maja 2026 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 31 sierpnia 2026 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.36.2025.ED);
- w dniu 3 czerwca 2026 r. wpłynęło pismo Inwestora o uszczegółowienie informacji dotyczącej klasyfikacji akustycznej terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją;
- w dniu 8 czerwca 2026 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak W.RZŚ.4900.220.2025.KZ.4, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji;
- w dniu 10 czerwca 2026 r. poinformowano strony postępowania (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.37.2025.ED) oraz zapewniono udział społeczeństwa (obwieszczenie znak RRG.6220.14.38.2025.ED) w związku z uzyskaniem uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- w dniu 11 czerwca 2026 r. Inwestor zwrócił się z wnioskiem o przedłużeniu terminu na wniesienie uzupełnień w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- w dniu 15 czerwca 2026 r. Wójt Gminy Raciąż pismem znak RRG.6220.14.41.2025.ED doprecyzował informacje w sprawie klasyfikacji akustycznej gruntów sąsiadujących z planowaną inwestycją;
- w dniu 18 czerwca 2026 r. pismem znak RRG.6220.14.42.2025.ED zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia raportu ooś zgodnie z wnioskiem Inwestora;
- w dniu 22 czerwca 2026 r. wpłynęło od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismo o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy;
- w dniu 1 lipca 2026 r. wpłynęło uzupełnienie raportu ooś a następnie 2 lipca 2026 r. zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (RRG.6220.14.43.2025.ED);
- w dniu 6 lipca 2026 r. wpłynął wniosek GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony, przekazanie akt postępowania oraz przedłużenie terminu na wniesienie stanowiska fundacji;
- w dniu 9 lipca 2026 r. dopuszczono do udziału w postępowaniu GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego;
- w dniu 4 sierpnia 2026 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony

- Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.479.2025.IP, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- w dniu 5 sierpnia 2026 r. poinformowano strony postępowania (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.45.2025.ED) oraz zapewniono udział społeczeństwa (obwieszczenie znak RRG.6220.14.46.2025.ED) w związku z uzyskaniem uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
  - w dniu 5 sierpnia 2026 r. poinformowano GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym sprawy;
  - w dniu 31 sierpnia 2026 r. poinformowano strony postępowania (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.14.50.2025.ED) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 30 października 2026 r.;
  - Obwieszczeniem i zawiadomieniem znak RRG.6220.14.51.2025.ED z dnia 11 września 2026 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania**

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem znak RRG.6220.14.2.2025.ED z dnia 30 października 2025 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Następnie obwieszczeniami znak: RRG.6220.14.19.2025.ED z dnia 10 lutego 2026 r., RRG.6220.14.25.2025.ED z dnia 11 marca 2026 r., RRG.6220.14.32.2025.ED z dnia 8 kwietnia 2026 r. oraz RRG.6220.14.46.2025.ED z dnia 5 sierpnia 2026 r. zapewniano udział społeczeństwa. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż,

na tablicy ogłoszeń sołectw Jeżewo Wesel i Charzyny oraz zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne pisma ani uwagi od stron postępowania. W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, jedna osoba zapoznała się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.

Przepisy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe. Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi.

Organ odniósł się do zagadnień, które najczęściej budzą obawy przy realizacji tego typu inwestycji. W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z chowem zwierząt najwięcej obaw wiąże się z uciążliwością odorową, jaka może powstać w wyniku nieprawidłowego magazynowania, transportu i wykorzystania powstałej gnojowicy, oraz emisją substancji do powietrza.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą systemy wentylacji planowanych budynków inwentarskich oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym.

W projektowanych chlewniach będzie utrzymywany chów bezściółowy – rusztowy, co będzie się wiązać z powstawaniem nawozu płynnego (gnojowicy). W tym celu planuje się w każdej chlewni szczelne baseny podrusztowe pod kojcami o pojemności min. 2000 m<sup>3</sup>, gwarantującej możliwość przetrzymania produkowanej gnojowicy w okresie min. 6 miesięcy zimowych. Planowany sposób magazynowania gnojowicy umożliwi stabilny proces jej fermentacji oraz właściwy okres retencji.

Chów trzody chlewnej będzie prowadzony w budynku segmentowym parterowym, z pokryciem dachowym płytami warstwowymi, w cyklu otwartym, który charakteryzuje się wyselekcjonowanym chowem stada w systemie od warchlaka do tucznika. Wychów tuczników będzie następował do wagi ok. 110 – 120 kg. Jeden pełen cykl trwa przeciętnie do 4 miesięcy (max. 3 cykle w roku). Receptury pasz, z ograniczoną ilością białka, zadawane będą w systemie starter, grower, finisz, odrębnie dla każdej z form pokoleniowych. System zadawania pasz będzie mechaniczny, wyposażony w silosy magazynowe paszy, paszociągi i tubomaty. Skarmianie – w sposób ciągły, sposób pojenia – w postaci układów poidel smoczkowych, zasilanych z planowanego ujęcia podziemnego.

Budynki do tuczu trzody chlewnej nie będą wymagać ogrzewania. Wentylowane będą za pomocą 16 szt. kominów dachowych z wentylatorami o średnicy 0,63 m i wydajności ~12500 m<sup>3</sup>/h, na wys. h = 6,5 m, z wylotem wolnym. Wysokość budynków chlewni w kalenicy dachu wynosić będzie ~6,0 m.

Ścieki z części socjalno-technicznej każdej chlewni (bytowe) będą gromadzone w szczelnym zbiorniku o poj. ok. 2 m<sup>3</sup>. Odpady magazynowane będą w pomieszczeniu technicznym chlewni, a padłe sztuki w specjalistycznym konfiskatorze umieszczonym na szczelnym betonowym podłożu. Gotowe pasze będą magazynowane w silosach paszowych o poj. ok. 25 Mg (2 szt./chlewnię).

W przypadku braku energii elektrycznej uruchamiany będzie wolnostojący agregat prądotwórczy o mocy do 120 kW.

Gnojowica z chowu przekazywana będzie w całości jako biomasa do odzysku energetycznego w biogazowni.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 100000 kWh/rok. Obsługę chlewni będą wykonywać 2 osoby.

Przeprowadzona w raporcie oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie.

Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych gnojowica powstająca w trakcie funkcjonowania inwestycji po nagromadzeniu w szczelnych zbiornikach na gnojowicę, wypompowywana będzie do beczkowozów i wywożona do biogazowni. Sztuki padłe zwierząt będą przekazywane firmie utylizacyjnej. Emisja substancji do powietrza będzie również ograniczana dzięki sprawnemu czyszczeniu budynków chlewni i systematycznemu wywozowi sztuk padłych.

Inwestycja w trakcie budowy będzie również źródłem hałasu z uwagi na pracę maszyn i samochodów. Natomiast w trakcie eksploatacji źródłem hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny, a jego oddziaływanie będzie tylko czasowe, wyłącznie w okresie dziennym. Przeprowadzone w raporcie oś obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykazały, że podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych w sentencji niniejszej decyzji warunków, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane.

Wszystkie urządzenia wykorzystywane na potrzeby budowy budynku będą sprawne technicznie i nie zajdzie potrzeba ich serwisowania na terenie inwestycji. Z uwagi na brak miejsca postoju obsługi i tankowania pojazdów nie zajdzie niebezpieczeństwo przedostawania się zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na wody gruntowe.

Wszystkie odpady, do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych w oznakowanym pomieszczeniu w kontenerze, stanowiącym zaplecze socjalne pracowników na czas budowy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Będzie on zamykany i zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych. Gotowe pasze będą magazynowane w silosach paszowych przy chlewniach.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych

na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

**Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku a także informacja o ustaleniach własnych organu**

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko oraz wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą ooś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko i dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora w Płońsku i Marszałka Województwa Mazowieckiego, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko

oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując Raport oddziaływania na środowisko, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantie wskazanym przez Inwestora. W ramach raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, wariant proponowany przez inwestora, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska.

#### 1. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia (wariant zerowy)

Wariant zerowy zakłada rezygnację z realizacji planowanej inwestycji i pozostawienie terenu w dotychczasowym sposobie użytkowania, tj. jako gruntu rolnego wykorzystywanego pod uprawy roślinne. W przypadku wyboru tego wariantu nie nastąpiłaby zmiana zagospodarowania terenu ani powstanie nowych obiektów inwentarskich. Nie wystąpiłyby również dodatkowe oddziaływania związane z chowem trzody chlewnej, w szczególności emisja substancji do powietrza, hałas oraz powstawanie ścieków, odpadów i nawozów naturalnych. Jednocześnie realizacja tego wariantu ograniczyłaby możliwości rozwoju gospodarstwa rolnego inwestora w zakresie chowu i produkcji mięsa wieprzowego.

#### 2. Wariant proponowany przez inwestora (wariant inwestorski)

Wariant inwestorski zakłada etapową budowę dwóch wolnostojących budynków inwentarskich – chlewni o powierzchni zabudowy do 2400 m<sup>2</sup> każda, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. W każdym budynku przewidziano 2000 stanowisk dla tuczników, co oznacza maksymalną łączną obsadę instalacji wynoszącą 560 DJP.

Chów trzody chlewnej prowadzony będzie w systemie bezściółkowym (rusztowym), w cyklu otwartym, obejmującym okres od warchlaka do tucznika osiągającego masę ciała około 110–120 kg. W związku z przyjętą technologią powstającym nawozem naturalnym będzie gnojowica, magazynowana w szczelnych basenach podrusztowych o pojemności minimum 2000 m<sup>3</sup> w każdym budynku, zapewniających możliwość jej przechowywania przez okres co

najmniej sześciu miesięcy. Całość wytwarzanej gnojowicy będzie przekazywana do biogazowni w celu odzysku energetycznego.

Budynki zostaną wyposażone w mechaniczny system zadawania paszy, automatyczne poidła smoczkowe oraz wentylację mechaniczną. Przewidziano również odpowiednie rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej i odpadowej, w tym szczelne zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe, pomieszczenia techniczne do magazynowania odpadów oraz specjalistyczny konfiskator na padłe zwierzęta. W przypadku awarii lub przerwy w dostawie energii elektrycznej wykorzystywany będzie agregat prądotwórczy o mocy do 120 kW.

### 3. Racjonalny wariant alternatywny

Racjonalny wariant alternatywny zakłada realizację przedsięwzięcia o tej samej skali i wielkości obsady co wariant inwestorski, jednak przy zastosowaniu odmiennej technologii utrzymania zwierząt, tj. systemu ściółkowego zamiast bezściółkowego.

W ramach tego wariantu przewiduje się budowę dwóch wolnostojących budynków inwentarskich o powierzchni zabudowy do 2400 m<sup>2</sup> każdy, z maksymalną obsadą 2000 sztuk świń w każdym budynku. Łączna obsada instalacji wyniesie zatem 560 DJP. Chów będzie prowadzony w systemie głębokiej ściółki, co będzie skutkowało powstawaniem nawozu naturalnego w postaci obornika zamiast gnojowicy.

Pozostałe rozwiązania technologiczne, w tym cykl chowu, sposób żywienia i pojenia zwierząt, wentylacja mechaniczna oraz wyposażenie budynków, będą zasadniczo zbliżone do wariantu inwestorskiego. Powstający obornik będzie przekazywany w całości do biogazowni w celu wykorzystania energetycznego.

### 4. Wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska

Wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska zakłada budowę dwóch budynków inwentarskich – chlewni o powierzchni zabudowy do 2400 m<sup>2</sup> każda, w technologii bezściółkowej (rusztowej), przy jednoczesnym ograniczeniu obsady zwierząt w stosunku do wariantu inwestorskiego.

W każdej chlewni przewidziano utrzymywanie łącznie 2000 sztuk świń, w tym 1000 warchlaków oraz 1000 tuczników. Przy przyjętych współczynnikach przeliczeniowych obsada jednego budynku wyniesie 210 DJP, natomiast całej instalacji 420 DJP. Oznacza to zmniejszenie maksymalnej obsady o 140 DJP, tj. o 25% w porównaniu z wariantem inwestorskim.

Podobnie jak w wariantie podstawowym, chów będzie prowadzony w systemie rusztowym, a powstająca gnojowica będzie magazynowana w szczelnych zbiornikach podrusztowych o pojemności minimum 2000 m<sup>3</sup> w każdym budynku. Następnie będzie przekazywana do biogazowni w celu odzysku energetycznego. Pozostałe rozwiązania

techniczne i technologiczne, w tym sposób żywienia i pojenia zwierząt, wentylacja oraz gospodarka ściekowa i odpadowa, będą analogiczne do rozwiązań przewidzianych w wariantcie inwestorskim.

Wariant ten został wskazany przez autora raportu jako najkorzystniejszy dla środowiska ze względu na ograniczenie wielkości obsady zwierząt, co może przyczynić się do zmniejszenia ilości powstających nawozów naturalnych oraz skali emisji i innych oddziaływań związanych z eksploatacją chlewni.

Przeprowadzona analiza wykazała, że poszczególne warianty różnią się przede wszystkim sposobem utrzymania zwierząt oraz wielkością ich obsady. Wariant inwestorski i wariant alternatywny zakładają taką samą skalę produkcji, wynoszącą 560 DJP, przy czym różnią się technologią chowu – odpowiednio rusztową i ściółkową. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska przewiduje natomiast zastosowanie systemu rusztowego przy ograniczeniu obsady do 420 DJP. Wariant zerowy nie wiąże się z realizacją nowych obiektów i nie powoduje dodatkowych oddziaływań związanych z chowem trzody chlewnej.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351).

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. cieki i ich brzegi), albo pełnioną funkcję (np. stawy, oczka wodne, małe kompleksy leśne) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały Nr 123/24 oraz w myśl art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „uop”) na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Zgodnie z § 3 ust. 2 Uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony siedlisk Raciąż PLH140059 zlokalizowany w odległości około 4,73 km w kierunku północnym od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

W obrębie terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji nie znajdują się drzewa, w związku z powyższym nie istnieje konieczność wycinki drzew.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych oraz poza granicami lasów łęgowych.

Na terenie działki inwestycyjnej oraz w jej buforze, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Celem opracowania było rozpoznanie i opisanie siedlisk przyrodniczych występujących na terenie planowanego przedsięwzięcia i w strefie jego bezpośredniego wpływu, w tym przede wszystkim możliwie szczegółowa inwentaryzacja składu florystycznego zbiorowisk występujących na badanym obszarze. Prace terenowe miały również na celu ewentualne wykazanie istniejących chronionych siedlisk i stanowisk roślin oraz zwierząt, z uwzględnieniem gatunków siedlisk wymienionych w Załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków podlegających ochronie gatunkowej w Polsce.

Powierzchnia działki o nr ew. 197 obecnie jest użytkowana rolniczo (dotyczy to całej powierzchni). Na terenie działki nie występują drzewa i krzewy oraz tereny podmokłe, oczka wodne, stawy itp. Obszar działki to monokulturowa uprawa, gdzie zinwentaryzowano pospolite chwasty dla uprawy zbóż. Więcej gatunków zinwentaryzowano w strefie buforowej, gdzie zaobserwowano większą bioróżnorodność ze względu na występujące miedze, drogi oraz tereny nieużytkowane rolniczo. Od strony północnej działka graniczy z drogą asfaltową. Strefę buforową stanowią: tereny nieużytkowane rolniczo, zadrzewienia, pola uprawne, droga gminna oraz zabudowania gospodarcze. Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanej inwestycji tworzą pola o niewielkiej różnorodności flory, na których uprawiane są przede wszystkim zboża.

Obszar objęty planowanym zamierzeniem inwestycyjnym jest miejscem występowania pospolitej roślinności naczyniowej, która występuje powszechnie na polach uprawnych łąkach trwałych i nieużytkach. Nie odnaleziono taksonów objętych prawną ochroną gatunkową częściową i całkowitą. Nie odnotowano gatunków szczególnie rzadkich. Nie stwierdzono

siedlisk podlegających ochronie. Gatunki roślin zinwentaryzowane na powierzchni to typowe gatunki dla biotopu agrocenozy, będące gatunkami synantropijnymi i segetalnymi o stabilnej populacji w kraju. Obszar zamierzonego przedsięwzięcia stanowi monokulturowa uprawa rolnicza przez co ewentualna utrata szaty roślinnej w powierzchni opisanej w opracowaniu nie będzie mieć wpływu na zachowanie równowagi populacji w skali regionu jak i kraju.

Analiza mykologiczna terenu objętego planowanym zamierzeniem inwestycyjnym nie wykazała występowania grzybów w tym grzybów lichenizujących, oraz porostów które by były objęte prawną ochroną gatunkową.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono łącznie 24 przedstawicieli gatunków bezkręgowców. Nie zaobserwowano gatunków chronionych.

Teren badań nie jest także atrakcyjnym żerowiskiem dla ptaków drapieżnych, co potwierdziły obserwacje terenowe. Na podstawie dostępnych danych literaturowych, wizyt terenowych nie stwierdzono istotnego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji, na awifaunę. Nie przewiduje się, by realizacja oraz późniejsza eksploatacja zamierzenia mogła negatywnie wpłynąć na gatunki ssaków i ich siedliska.

Nie odnotowano przedstawicieli płazów, związane jest to z brakiem występowania odpowiednich siedlisk tj. terenów podmokłych, oczek wodnych, stawów, rowów melioracyjnych wypełnionych wodą. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu odnotowano jeden gatunek przedstawiciela gadów – jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Raciaz PLH140059), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę OChK i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW20001126879 i nazwie: „Wkra od Mławki do Sony”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, umiarkowanym stanem ekologicznym.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za

niezagrożone. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr 214 – Zbiornik Działdowo oraz o nr 215 – Subniecka warszawska.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, mając na uwadze konieczność ochrony środowiska gruntowo-wodnego oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, określił warunki realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji inwestycji zobowiązano inwestora do stosowania sprawnego technicznie sprzętu budowlanego, odpowiedniego zabezpieczenia zaplecza budowy oraz miejsc postoju maszyn przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód. W przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopach ewentualne odwodnienie powinno być prowadzone bez trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, przez niezbędny okres i w granicach terenu inwestycji. Prace ziemne należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej wskazano na konieczność prowadzenia poboru wód z projektowanej studni głębinowej zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym, monitorowania zużycia wody oraz stosowania rozwiązań ograniczających jej zużycie. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, natomiast wody z mycia pomieszczeń inwentarskich będą kierowane do basenów podrusztowych. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu w sposób niezagrożający terenom sąsiednim i niepowodujący zmian stosunków wodnych.

Organ zwrócił również uwagę na konieczność zapewnienia szczelności budynków inwentarskich, zbiorników na ścieki oraz basenów podrusztowych, a także regularnego kontrolowania i konserwowania instalacji wodno-ściekowych. Powstająca gnojowica będzie magazynowana w dwóch szczelnych basenach podrusztowych o pojemności minimum 2000 m<sup>3</sup> każdy, zapewniających możliwość jej przechowywania przez okres co najmniej sześciu miesięcy. Po zakończeniu cyklu chowu gnojowica wraz z wodami z mycia pomieszczeń inwentarskich będzie przekazywana do biogazowni. Jednocześnie organ ograniczył możliwość jej zagospodarowania do nawożenia gruntów ornych. Odpady będą magazynowane selektywnie i przekazywane uprawnionym odbiorcom, natomiast padłe zwierzęta będą przechowywane w szczelnym konfiskatorze.

Podsumowując, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uznał, że przy zastosowaniu wskazanych zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych oraz przestrzeganiu określonych warunków realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne ani na wody

powierzchniowe i podziemne. Organ stwierdził również, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód.

Marszałek Województwa Mazowieckiego pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując, że planowana instalacja będzie spełniać wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT) w zakresie emisji do powietrza, hałasu, gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej, a także wymagania dotyczące dobrostanu zwierząt. Organ stwierdził, że oddziaływanie instalacji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych norm poza granicami terenu należącego do inwestora, w tym w zakresie emisji substancji odoroczynnych, takich jak amoniak i siarkowodór, oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Jednocześnie Marszałek wskazał na konieczność uwzględnienia przy ubieganiu się o pozwolenie zintegrowane potrzeby opracowania planu zarządzania odorami, a także odpowiedniego zaprojektowania stanowisk do pomiarów emisji gazów i pyłów oraz przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, po analizie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozytywnie ocenił możliwość realizacji planowanej inwestycji, wskazując, że przy zastosowaniu rozwiązań technicznych i organizacyjnych przedstawionych w dokumentacji nie powinna ona powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi. W szczególności organ przeanalizował oddziaływanie akustyczne i emisję zanieczyszczeń do powietrza, w tym substancji odoroczynnych, takich jak amoniak i siarkowodór. Stwierdzono, że przewidywane poziomy hałasu na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie przekroczą dopuszczalnych norm, a emisje zanieczyszczeń nie powinny powodować przekroczenia obowiązujących wartości odniesienia. Pozytywnie oceniono również zaproponowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarowania gnojowicą i odpadami, w tym selektywne magazynowanie odpadów oraz przechowywanie padłych zwierząt w szczelnym konfiskatorze. Inspektor wskazał, że przestrzeganie warunków określonych w raporcie oraz obowiązujących przepisów ochrony środowiska powinno zapewnić bezpieczne funkcjonowanie instalacji. W ocenie organu realizacja przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć stanu środowiska ani warunków życia i zdrowia ludzi oraz nie powinna powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla otoczenia.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami góorskimi lub leśnymi.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

## **P o u c z e n i e**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

*Z up. Wójta*

*Zastępca Wójta Gminy Raciąż*

*Radosław Paczkowski*

**Radosław  
Paczkowski**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Radosław Paczkowski  
Data: 2026.10.30  
12:25:04 +01'00'

Otrzymują:

1. Barbara i Robert Lewandowscy
2. GRAND AGRO - Fundacja Ochrony  
Środowiska Naturalnego  
ul. W. Pytlańskiego 16/13, 00-777 Warszawa  
AE:PL-47968-32702-TCBJB-15
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa  
AE:PL-10609-91337-SAIBG-23
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa  
AE:PL-94149-32898-VAVHB-24
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku  
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk  
AE:PL-84848-46776-FDBSE-21
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie  
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
al. „Solidarności” 61, 03-402 Warszawa  
AE:PL-16781-25465-CSCTT-20