

**WÓJT GMINY  
RACIAŹ**

RRG.6220.17.9.2026.ED

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., powoływanej dalej jako „ustawa oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 55 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Michała Klimek, ul. Sosnowa 11K, 83-330 Żukowo, złożonego za pośrednictwem pełnomocnika - Aleksandry Brudzyńskiej, ul. Płocka 69 lok. 2, 09-100 Płońsk oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**u s t a l a m**

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn. **„REALIZACJA ZESPOŁU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ NA DZIAŁCE NR 528/7 W OBSZARZE ADMINISTRACYJNYM GMINY RACIAŹ W MIEJSCOWOŚCI PÓLKA RACIAŹ”**.

**Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Zamierzeniem inwestora jest podział geodezyjny działki rolnej o nr. ew. 528/7 obręb 0045 Pólka Raciąż, gmina Raciąż, pow. płoński, woj. mazowieckie o powierzchni 1,7407 ha na maksymalnie 15 niezależnych działek budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą i drogami dojazdowymi do każdej z nich, uzyskanie warunków zabudowy dla rozpatrywanego terenu, a następnie sukcesywna sprzedaż działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Po podziale działki zostaną przeznaczone pod zabudowę na budynki mieszkalne o powierzchni zabudowy do 180m<sup>2</sup>. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w powiecie płońskim, na terenie gminy Raciąż w miejscowości Pólka Raciąż na działkach o nr. ew. 528/7 obręb 0045. Całkowita powierzchnia działki wynosi 1,7407 ha, z czego na potrzeby inwestycji zostanie przeznaczona:

- Powierzchnia zabudowy ok. 0,49 ha,
- Powierzchnia utwardzona ok. 0,25 ha,
- Powierzchnia biologicznie czynna ok. 1,0007 ha.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Prace związane z realizacją, eksploatacją i likwidacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym i w odpowiedni sposób magazynowaniu materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót.
2. Zaplecze budowy zlokalizować na płytach betonowych oraz wyposażyć w skrzynki z sorbentem w celu umożliwienia szybkiego zebrania substancji ciekłych podczas ich ewentualnego rozlania do środowiska gruntowo-wodnego.
3. Samochody, pojazdy transportowe oraz maszyny tankować wyłącznie na stacjach paliw; w przypadku konieczności uzupełnienia paliwem maszyn roboczych prowadzić w miejscu utwardzonym płytami betonowymi, w strefie magazynowania sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie skrzynki z sorbentem.
4. Na wszystkich etapach planowanej inwestycji zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
5. Korzystać z maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń.
6. Wszelkie naprawy i konserwacje maszyn i pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, np. w warsztatach naprawczych.
7. Prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych w technologii ścianek szczelnych Larsena; wodę z odwodnienia, w zależności od głębokości wykopów odprowadzać przy zastosowaniu igłofiltrów lub za pomocą studni – pomp.
8. W przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z podziemną siecią drenarską, urządzeniami wodnymi uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960, ze zm.).
9. Na etapie realizacji inwestycji wodę do celów budowlanych dostarczać indywidualnie przez każdego z właścicieli działek budowlanych; wodę do celów socjalno-bytowych pracowników dostarczać indywidualnie w pojemnikach lub butelkach.
10. Na etapie eksploatacji zaopatrzenie w wodę pitną, do celów gospodarczych i przeciwpożarowych prowadzić z wodociągu gminnego za zgodą zarządcy sieci.
11. Powstające podczas realizacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników przenośnej toalety typu TOI-TOI i przekazywać do odbioru uprawnionemu w tym zakresie podmiotowi.
12. Powstające na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać bezpośrednio do indywidualnych podziemnych zbiorników bezodpływowych – szamb o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, posiadających odpowiednie certyfikaty szczelności i zagospodarowywać zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, następnie ścieki wywozić specjalistycznym taborem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków.
13. Teren budowy wyposażyć w odpowiednią ilość pojemników/kontenerów do selektywnej zbiórki odpadów.
14. Gromadzenie odpadów niebezpiecznych prowadzić selektywnie w szczelnych oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich zawartych, zlokalizowanych w przeznaczonym do tego celu miejscu; odbiór ww. odpadów zlecać podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia z zakresu gospodarowania tego typu odpadami.

15. Na etapie eksploatacji planowane do realizacji budynki wyposażyć w altany śmietnikowe oraz worki lub pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów.
16. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo na teren biologicznie czynny działek inwestycyjnych.
17. Na wszystkich etapach planowanej inwestycji przestrzegać zakazów i nakazów ustanowionych dla ochrony przestrzennej formy ochrony przyrody, tj. Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
18. Gospodarkę odpadami na etapie likwidacji przedsięwzięcia prowadzić zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.
19. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
20. Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
21. Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
22. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
23. Kolorystykę budynków należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
24. Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
25. Prace związane z zajęciem terenu, w związku z występowaniem siedlisk lęgowych ptaków (koszenie, zdjęcie roślinności i odhumusowanie, prace ziemne) wykonać poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia z uwagi na ewentualne lęgi ptaków. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie, jednak wyłącznie po wykonaniu pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio poprzedzającej fazę realizacji, której wyniki potwierdzą brak gniazdowania ptaków w rejonie znaczącego oddziaływania inwestycji. Ekspertyzę należy wykonać na podstawie kontroli przeprowadzonej przez ornitologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności należy przerwać do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzania młodych z gniazda.
26. Należy zabezpieczyć drzewa znajdujące się w sąsiedztwie planowanej inwestycji na czas prowadzenia robót, a nie podlegające wycince np. poprzez zabezpieczenie pni

(odeszkowanie, zastosowanie mat słomianych) oraz wykonywać prace ręcznie w obrębie strefy korzeniowej i oznakowanie krzewów.

27. Na etapie realizacji prace budowlane i transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.

**3. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”**

**4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”.**

**5. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

### **UZASADNIENIE**

Inwestor – Michał Klimek, ul. Sosnowa 11K, 83-330 Żukowo za pośrednictwem pełnomocnika - Aleksandry Brudzyńskiej, ul. Płocka 69 lok. 2, 09-100 Płońsk złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „REALIZACJA ZESPOŁU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ NA DZIAŁCE NR 528/7 W OBSZARZE ADMINISTRACYJNYM GMINY RACIĄŻ W MIEJSCOWOŚCI PÓLKA RACIĄŻ”.

Do wniosku dołączono na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 oraz zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oś Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia. Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy oś poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

#### **Przebieg postępowania**

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia – Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak RRG.6220.17.1.2025.ED z dnia 19 grudnia 2025 r.;
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.17.5.2025.ED z dnia 19 grudnia 2025 r.);

- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.17.4.2025.ED z dnia 19 grudnia 2025 r.);
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (znak RRG.6220.17.6.2025.ED z dnia 19 grudnia 2025 r.);
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.17.2.2025.ED z dnia 19 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectw Pólka Raciąż. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;
- w dniu 8 stycznia 2025 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak ZNSHP.9027.2.109.2025 z dnia 8 stycznia 2026 r., w której uzgodnił realizację przedsięwzięcia;
- w dniu 16 stycznia 2026 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 31 stycznia 2025 r. (obwieszczenie i zawiadomienie znak RRG.6220.17.7.2025.ED z dnia 16 stycznia 2026 r.);
- w dniu 22 stycznia 2026 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WC.ZZŚ.4900.72.2025.MN z dnia 22 stycznia 2026 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- w dniu 23 stycznia 2026 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.549.2025.IP z dnia 23 stycznia 2026 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji;
- Obwieszczeniem i zawiadomieniem znak RRG.6220.17.8.2025.ED z dnia 29 stycznia 2026 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania**

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o oś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem znak RRG.6220.17.2.2025.ED z dnia 19 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Raciąż, podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku

wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectw Pólka Raciąż. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż;

W trakcie procedury nie wpłynęły żadne pisma ani uwagi od stron postępowania. W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.

Zapisy ustawy ooś wskazują wprost jakie są warunki konieczne spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe. Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi.

Organ odniósł się do zagadnień, które mogą budzić obawy przy realizacji tego typu inwestycji. W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z zabudową mieszkaniową najwięcej obaw wiąże się z hałasem oraz emisją substancji do powietrza.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w celu ograniczenia oddziaływań akustycznych na środowisko i ludzi w fazie realizacji inwestycji planuje się:

- korzystać z maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń,
- zadbać o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.),
- wyłączać silniki pojazdów w trakcie postoju bądź załadunku,
- prace budowlane prowadzić w godzinach pory dziennej,
- zapewnić odpowiednią organizację pracy.

W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza Inwestor zakłada rezygnację ze źródeł ciepła na paliwo stałe oraz ograniczanie długości tras poruszania się pojazdów.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwałe emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinowego oraz ruchem pojazdów ciężkich. Będzie to jednak emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim, nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

**Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku a także informacja o ustaleniach własnych organu**

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko oraz wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą ooś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko i dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie i uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora w Płońsku, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko

oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu. Analizując Raport oddziaływania na środowisko, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające i opiniujące uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora. W raporcie o oś dla planowanego przedsięwzięcia zostały przeanalizowane różne warianty przedsięwzięcia.

W ramach przeprowadzonej analizy środowiskowej przedsięwzięcia rozpatrzono trzy warianty realizacji inwestycji. Analizowane przedsięwzięcie obejmuje trzy warianty: wariant inwestorski, wariant zerowy oraz wariant alternatywny.

Wariant zaproponowany przez inwestora polega na budowie zespołu maksymalnie 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz zagospodarowaniem terenu zieleni. Istotnym elementem tego wariantu jest zastosowanie nowoczesnej technologii ogrzewania opartej na pompach ciepła, co znacząco ogranicza emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Wariant zerowy zakłada rezygnację z realizacji inwestycji i pozostawienie terenu w stanie obecnym, jako obszaru niezagospodarowanego, częściowo użytkowanego rolniczo i częściowo stanowiącego nieużytki. Wariant ten nie wiąże się z powstawaniem emisji zanieczyszczeń, hałasu, odpadów ani ścieków, przez co jest najmniej obciążający środowisko w ujęciu bezpośrednim. Jednak w dłuższej perspektywie może prowadzić do degradacji gruntów, w tym do ich zarastania, erozji oraz pogorszenia stabilności ekosystemów. Dodatkowo wariant ten jest niekorzystny z punktu widzenia społeczno-ekonomicznego, gdyż ogranicza rozwój lokalny, zmniejsza atrakcyjność osiedleńczą gminy oraz wpływy do jej budżetu.

Wariant alternatywny różni się od wariantu inwestorskiego wyłącznie zastosowaną technologią ogrzewania. Zakłada wykorzystanie indywidualnych kotłów na ekogroszek, co wiąże się ze znacząco wyższą emisją zanieczyszczeń do powietrza, w tym dwutlenku węgla, tlenku węgla, pyłów oraz tlenków siarki i azotu. Szacowana roczna emisja CO<sub>2</sub> dla całego przedsięwzięcia w tym wariantcie wynosi około 78 Mg, co stanowi istotne obciążenie dla środowiska. W pozostałym zakresie oddziaływanie wariantu alternatywnego jest zbliżone do wariantu inwestorskiego.

Przeprowadzona analiza porównawcza wykazała, że zarówno wariant inwestorski, jak i alternatywny nie powodują istotnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, gleby, klimat akustyczny, ani na obszary chronione czy bioróżnorodność. Różnice pomiędzy nimi koncentrują się przede wszystkim w zakresie emisji do powietrza, gdzie wariant alternatywny wypada zdecydowanie mniej korzystnie. Wariant inwestorski, dzięki zastosowaniu pomp ciepła, charakteryzuje się minimalnym wpływem na jakość powietrza oraz niższym oddziaływaniem na klimat.

Uwzględniając zarówno aspekty środowiskowe, jak i ekonomiczne oraz społeczne, za najkorzystniejszy uznano wariant zaproponowany przez inwestora. Zapewnia on realizację inwestycji przy jednoczesnym ograniczeniu negatywnego wpływu na środowisko, szczególnie w zakresie emisji zanieczyszczeń. Wariant ten sprzyja również rozwojowi lokalnemu

i poprawie warunków mieszkaniowych. Z kolei wariant zerowy, mimo że neutralny środowiskowo w krótkim okresie, nie spełnia kryteriów rozwoju gospodarczego i może prowadzić do niekorzystnych zmian w środowisku w dłuższej perspektywie. Wariant alternatywny natomiast, ze względu na wyższą emisję zanieczyszczeń, został uznany za mniej korzystny środowiskowo i nie został rekomendowany do realizacji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Raciaż PLH140059, zlokalizowany w odległości około 0,02 km w kierunku zachodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Wizja lokalna przeprowadzona na terenie planowanej inwestycji wykazała, że działki graniczące z terenem inwestycji stanowią obszary o charakterze luźnej zabudowy zagrodowej, tereny wykorzystywane rolniczo oraz użytki leśne. Budynki zostaną wkomponowane w istniejący stan bez konieczności wycinki drzew. Bezpośrednie połączenie komunikacyjne z planowaną zabudową mieszkaniową stanowi droga gminna o nr ew. 551/1 obręb 0045.

W celu zbadania terenu przeprowadzono badania terenowe w dniach tj.: 20 lipca 2025 r. (zachmurzenie 70-80%, wiatr słaby, widoczność dobra, temp. pow. 24°C, godz. 14:30 – 17:00), 18 sierpnia 2025 r. (zachmurzenie 30-50%, wiatr słaby, widoczność dobra, temp. pow. 22-25°C, godz. 10:30 – 14:00), 23 września 2025 r. (zachmurzenie 80-100%, wiatr słaby, widoczność dobra, temp. pow. 14-16°C, godz. 9:00 – 12:00).

Inwentaryzacją objęto cały teren inwestycji tereny przyległe tj. do 100 m od granic terenu inwestycji.

Z grupy bezkręgowców (w tym mięczaków, motyli i chrząszczy) na terenie inwestycji oraz w jej otoczeniu odnotowano jedynie osobniki ślimaka winniczka (*Helix pomatia*). Winniczka obserwowano na terenach zadrzewień linowych i leśnych poza terenem inwestycji. Na samym terenie inwestycji brak jest obecnie starych drzewostanów, zbiorników wodnych, starych drzew, czy innych siedlisk sprzyjających występowaniu rzadkich i chronionych gatunków bezkręgowców.

Na terenie inwestycji brak jest dogodnych miejsc do występowania ryb i minogów.

Na terenie inwestycji nie odnotowano płazów i gadów. Na wschód od działki inwestycyjnej, w zadrzewieniach odnotowano kilka osobników żaby trawnej (*Rana temporaria*).

Na terenie inwestycji stwierdzono gatunki ptaków tj.: bogatka (*Parus major*), bażant (*Phasianus colchicus*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), myszołów (*Buteo buteo*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), sójka (*Garrulus glandarius*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), zięba (*Fringilla coelebs*).

W przypadku ssaków podczas inwentaryzacji zaobserwowano jedynie ślady świadczące o ich obecności. Na terenie inwestycji i w sąsiedztwie odnotowano: tropy sarny i dzika. Teren opisywanej działki przeznaczony pod przekształcenie (zabudowę) stanowią grunty orne. Grunty orne to w większości uprawy zbóż, w tym kukurydzy, tworząc zbiorowisko z rzędu Centaurealia cyanii. Uprawie towarzyszą pospolite chwasty: fiołek polny (*Viola arvensis*), poziewnik (*Galeopsis* sp.), ostróżeczka polna (*Consolida regalis*), przetacznik (*Veronica* sp.), rumianek pospolity (*Chamomilla recutita*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), rdestówka powojowata (*Fallopia convolvulus*).

Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono chronionych gatunków grzybów makroskopowych, w tym porostów. Biorąc pod uwagę położenie i charakter siedlisk na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji (grunty orne) można stwierdzić, że na terenie inwestycji nie występują rzadkie, zagrożone czy podlegające ochronie prawnej grzyby i porosty. W zadrzewieniu na obrzeżach terenu inwestycji obecne były pospolite porosty nadrzewne, m.in.: złotorost ścienny (*Xanthoria parietina*), obrost zmienny (*Physcia dubia*) czy misecznica proskowata (*Lecanora conizaeoides*). Sama inwestycja zaplanowana jest w oddaleniu od terenów rzek oraz dolin rzecznych.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop.

Według Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP RW2000162687259 Raciążnica od Dopływu spod Niedroża Starego do Rokitnicy. Ww. JCWP jest to naturalna część wód, dla której stan ogólny został określony jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie

wskaźników: azot ogólny, OWO; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społecznoekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd) oznaczonej kodem PLGW200049. Dla ww. JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

W opinii organu uzgadniającego rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewnie w Ciechanowie na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś stwierdził brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku po przeprowadzonej w raporcie ooś analizie wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdził, iż nie będzie mieć ono wpływu na oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska. W związku z powyższym, po dokonaniu wnikliwej analizy informacji zawartych w raporcie ooś biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na obszary wodno-błotne lub innych obszarach płytkim zaleganiu wód

podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, które są poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi i górkimi.

Oddziaływanie inwestycji nie będzie wpływało na obszary górskie lub leśne, które są zdecydowanie poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. Teren inwestycji położony jest na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

## **P o u c z e n i e**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

**Z-ca Wójta Gminy Raciąż**  
**Radosław Paczkowski**

Otrzymują:

1. Aleksandra Brudzyńska  
ul. Płocka 49 lok. 2, 09-100 Płońsk  
AE:PL-17181-42646-JAHH-26;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie  
Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06-400 Ciechanów  
AE:PL-10609-91337-SAIBG-23;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku  
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk  
AE:PL-84848-46776-FDBSE-21;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie  
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów  
AE:PL-39568-62253-RCATU-17.