

**Uchwała Nr XXVIII.172.2026**  
**Rady Gminy Raciąż**  
**z dnia 29 kwietnia 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana K. M. z dnia 28 lipca 2025 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 223 §1, art. 244 § 2, art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.) Rada Gminy Raciąż uchwala co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu wniosku Pana K. M. z dnia 28 lipca 2025 roku w sprawie m.in. żądania wyjaśnień wydania przez Wójta Gminy Raciąż decyzji w sprawie łącznego zobowiązania podatkowego za 2025 r. oraz podjęcia uchwały cyt.: *zobowiązującą w/w wykonawcę Waszych uchwał, do godnego zachowania się w w/w sytuacji niegodnej Wykonawcy Waszych uchwał*” - Rada Gminy Raciąż odmawia uwzględnienia ww. wniosku.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Gminy***

***Mateusz Pieniak***

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XXVIII.172.2026**  
**Rady Gminy Raciąż**  
**z dnia 29 kwietnia 2026 r.**

**Uzasadnienie prawne:**

- 1) Art. 242 § 1, art. 244 § 2 i art. 245 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.)
- 2) Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1153 ze zm.)
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002, poz. 46)

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 28 lipca 2025 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Raciąż wpłynął wniosek Pana K. M. w sprawie udostępnienia informacji publicznej w zakresie uchwał łącznego zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości, leśnego i rolnego za lata 2021-2025 wraz z lista głosujących. Dodatkowo w ww. wniosku Pan K. M. zażądał od Rady Gminy m. in. wyjaśnień wydania przez Wójta Gminy Raciąż decyzji w sprawie łącznego zobowiązania podatkowego za 2025 r. oraz podjęcia uchwały cyt.: „*zobowiązującą w/w wykonawcę Waszych uchwał, do godnego zachowania się w w/w sytuacji niegodnej Wykonawcy Waszych uchwał*”.

Przewodniczący pismem z dnia 31 lipca 2025 r. przekazał odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia uchwał oraz głosowań imiennych do ww. uchwał, w pozostałym zakresie przekazał wnioski „żądania” do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2025 r. po przeanalizowaniu treści pisma, o którym mowa na wstępie oraz ze względu na fakt iż w przedmiotowej sprawie nie zakończyło się postępowanie podatkowe, zajęła stanowisko o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 31 października 2025 r. W dniu 26 sierpnia 2025 r. Rada Gminy Raciąż podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku Pana K. M. z dnia 28 lipca 2025 r.

Komisja na posiedzeniu w dniu 31 października 2025 r. z uwagi na fakt, iż w przedmiotowej sprawie nie zakończyło się postępowanie podatkowe, zajęła stanowisko

o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 30 listopada 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2025 r. w związku z tym, że w przedmiotowej sprawie nie zakończyło się postępowanie podatkowe, zajęła stanowisko o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 31 grudnia 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2025 r. w związku z tym, że w przedmiotowej sprawie nie zakończyło się postępowanie podatkowe, zajęła stanowisko o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 31 stycznia 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2026 r. w związku z tym, że w przedmiotowej sprawie nie zakończyło się postępowanie podatkowe, zajęła stanowisko o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 28 lutego 2026 r.

W styczniu 2026 r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego zostało skierowane zapytanie na jakim etapie jest postępowanie administracyjne w przedmiocie stanu technicznego segmentu budynku należącego do Pana K. M. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w odpowiedzi poinformował, że postępowanie administracyjne dotyczące nieruchomości jest w toku. Ponadto Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego poinformował, że prowadzi postępowanie dotyczące ustalenia legalności realizacji oraz funkcji jaką pełni przedmiotowy segment budynku w zabudowie bliźniaczej należący do Pana K. M. Zakończenie postępowania przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego ma wpływ na zakończenie postępowania podatkowego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2026 r. z uwagi na brak możliwości zakończenia postępowania podatkowego zajęła stanowisko o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 31 marca 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 marca 2026 r. w związku z tym, że w przedmiotowej sprawie nie zakończyło się postępowanie podatkowe, zajęła stanowisko o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i wyznaczenia nowego terminu jego załatwienia do dnia 30 kwietnia 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 r. uzyskała ponownie informację, iż postępowanie administracyjne prowadzone przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego jest w toku, bez precyzyjnego określenia terminu jego zakończenia. W związku tym, iż ww. postępowanie ma istotny wpływ na postępowanie

podatkowe prowadzone przez Wójta Gminy Raciąż, a które również jest cyklicznie przedłużane Komisja postanowiła przeanalizować dokumenty zgromadzone w całym okresie tego postępowania tj. od momentu wydania decyzji 30 stycznia 2025 r. uchylonej następnie decyzją SKO z dnia 20 czerwca 2025 r., w której organ II instancji zobowiązał Wójta Gminy do przeprowadzenia postępowania w sprawie ustalenia wymiaru podatków na 2025 rok. Z informacji uzyskanej przez Wójta oraz treści korespondencji Pana K. M. kierowanej do Urzędu Gminy Raciąż wynika, iż spornym do ustalenia jest powierzchnia użytkowa oraz charakter przeznaczenia budynków podlegających opodatkowaniu. Komisja oraz Rada Gminy nie posiadają stosownych narzędzi prawnych, aby ww. spory rozstrzygać, tym bardziej, że sam Wnioskodawca skutecznie odmawia przeprowadzeniu dowodu z oględzin nieruchomości. Niezrozumiałym jest, dlaczego Wnioskodawca nie chce dobrowolnie udostępnić nieruchomości stanowiącej jego własność a będącej przedmiotem postępowania podatkowego. Przedstawione przez Pana K. M. w jednym ze swoich wystąpień powody braku zgody na przeprowadzenie dowodu z oględzin cyt.: *„odmówiłem udostępnienia mojego domu i zagrody w .... Do agresywnych ataków Zbigniewa S. na moje mienie i mój mir domowy w terminie 03.09.2025 r godz. 11:00 wyznaczonym arbitralnie przez mojego służbę czyli Zbigniewa S.”* – Komisja uznaje za celowe działanie „podatnika”, który nie dąży do prawidłowego opodatkowania nieruchomości będącej jego własnością. Komisja dodatkowo ustaliła, iż pomimo uchylenia przez SKO decyzji Wójta z dnia 30 stycznia 2025 r. oraz przekazaniu sprawy do dalszego prowadzenia nie uprawnia to do kierowania do Organu Podatkowego wezwań do zapłaty kwot w wysokości stu tysięcy złotych tytułem cyt.: *„...pozostających pod ochroną prawa cywilnego dóbr osobistych Suwerena licznym naruszeń praworządności skutkujących szkodami majątkowymi”*. Wbrew twierdzeniom Wnioskodawcy tj. Pana K. M. Komisja nie dopatryła się nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu podatkowym, również tym przed wydaniem uchylonej decyzji. Dodatkowo członkom Komisji zostały przedłożone dokumenty, z których wynika, że w dniu 3 września 2025 r. wpłynęła do tutejszego Urzędu Gminy skarga Wnioskodawcy z dnia 27 sierpnia 2025 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na bezczynność Wójta Gminy Raciąż cyt. *„zarzucając mu zaniechanie wydania postanowienia o wszczęciu postępowania podatkowego w sprawie zwolnienia mnie z podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego za 2025 r.”*. Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 6 lutego 2026 r. Sąd odrzucił ww. skargę. Komisja głosami za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 0 zarekomendowała **Radzie odmowę uwzględnia** wniosku o podjęcia uchwały cyt.: *„zobowiązującą w/w wykonawcę Waszych uchwał, do godnego zachowania się w w/w sytuacji niegodnej Wykonawcy Waszych uchwał”*. Komisja dodatkowo

w ramach uzyskanych od Wójta m.in. wyjaśnień nie znalazła podstawy do rekomendacji dla Rady Gminy przeprowadzenia dodatkowej kontroli sprawy opisanej we wniosku przez Komisję Rewizyjną.

W związku z powyższym konieczne jest podjęcie przez Radę Gminy Raciąż uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wniosku z dnia 28 lipca 2025 r.

**Pouczenie:**

Jednocześnie Rada Gminy Raciąż poucza wnioskodawcę, iż stosownie do treści art. 246 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, wnioskodawcy niezadowoleni ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale II Dział VIII „Skargi i Wnioski” KPA.