

RRG.6220.12.23.2020.AS

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 t.j. powoływanej dalej jako „ustawa ooś”), § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Jolanty Wesołowskiej, Jeżewo-Wesel 10, 09-140 Raciąż oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

### u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowie budynku inwentarskiego do chowu tuczników o liczbie stanowisk 1950 szt. w systemie rusztowym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr ew. 179 w m. Jeżewo-Wesel, gm. Raciąż**

#### Określam:

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego – chlewni rusztowej do chowu tuczników (wielkość chowu 273 DJP) z obiektami towarzyszącymi i niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o nr ew. 179 w miejscowości Jeżewo-Wesel, gmina Raciąż, powiat płoński.

Łączna powierzchnia terenu inwestycji wyniesie 3,4 ha. Obecnie teren inwestycyjny jest niezabudowany, część przeznaczoną pod budowę stanowią grunty orne. Tereny sąsiadujące z działką inwestycyjną to pola uprawne, droga gruntowa oraz gospodarstwo Inwestora.

##### **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) Na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 2) Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnych technicznie sprzętów i urządzeń, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 3) Teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji (zaplecze budowy zlokalizować na uszczelnionym podłożu), jak i eksploatacji przedsięwzięcia a w szczególności miejsca postojów, tankowania i naprawy pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne (sorbenty) umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, a zużyte

- środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać do unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom;
- 4) Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów oraz maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
  - 5) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu, rekultywacji bądź unieszkodliwienia;
  - 6) Prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, bez konieczności odwadniania dna wykopów, jednak w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, prace odwodnieniowe prowadzić w sposób uniemożliwiający trwałe obniżanie poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia podczyszczać z zawiesiny i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 7) Na etapie realizacji materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód, a materiały pyliste zabezpieczyć przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
  - 8) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenami zagrożonymi powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych, odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
  - 9) Wykopy pod fundamenty ścian budynków oraz infrastrukturę podziemną należy zabezpieczyć barierami, prace związane z przemieszczaniem mas ziemnych oraz wkopy pod fundamenty należy rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków i okresem godowym płazów, tj. od 15 września do 28 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym;
  - 10) Teren inwestycji, po zakończeniu prac budowlanych, należy uprzątnąć a wzdłuż granic działki lub wokół budynków inwentarskich należy wprowadzić zabezpieczone pasy terenu do zagospodarowania zielenią izolacyjną; miejsca nasadzenia powinny być uzależnione od istniejących warunków terenu, w związku z tym nasadzenia należy wykonać wzdłuż granic inwestycji; nasadzenia zieleni izolacyjnej należy wykonać z zimozielonych, iglastych gatunków drzew i krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczeniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku;
  - 11) Po zakończeniu budowy, nowo posadzone drzewa i krzewy powinny być objęte co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw;
  - 12) Kolorystykę budynków należy ograniczyć do wybranego jednego koloru – jasny odcień szarego lub beżu, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem połaski;
  - 13) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej, transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
  - 14) Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu i sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  - 15) Powstające podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych i dachów odprowadzać

- powierzchniowo do własnego gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkoda dla gruntów sąsiednich;
- 16) Wodę do celów socjalno-bytowych na etapie realizacji i eksploatacji dostarczać z wodociągu na warunkach uzyskanych od gestora sieci;
  - 17) Pobór wód do celów technologicznych na etapie eksploatacji prowadzić z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej), o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej  $9 \text{ m}^3/\text{h}$  przy zasięgu leja depresji ok.  $94,0 \text{ m}$  i depresji ok.  $3,0 \text{ m}$ , prowadzącego pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
  - 18) Opomiarować zużycie wody i prowadzić jego rejestr oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
  - 19) Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
  - 20) Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i dezynfekujących, bądź zawierające środki biodegradowalne) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników na gnojowicę) podrusztowych, a ich zawartość zagospodarować tak jak gnojowicę,
  - 21) Czyszczenie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić systematycznie, po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków przemysłowych (tj. bez użycia środków chemicznych);
  - 22) W ciągu roku przeprowadzić maksymalnie trzy cykle produkcyjne;
  - 23) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody popłuczne odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok.  $100,0 \text{ m}^3$ ; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do przepełnienia); wody ze zbiornika przekazywać do utylizacji uprawnionym podmiotom lub odprowadzać do gruntu bądź rowu, po ich wcześniejszym podczyszczeniu, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym;
  - 24) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w planowanym, szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności do  $5,0 \text{ m}^3$ , a następnie systematycznie opróżniać (nie dopuszczając do jego przepełnienia) przy pomocy wozów asenizacyjnych, obsługiwanych przez uprawnione do tego podmioty i przewozić do oczyszczalni ścieków;
  - 25) System wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy (zbiornik na gnojowicę i zbiornik na wody popłuczne) regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
  - 26) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy, tak by zminimalizować uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
  - 27) Zapewnić systematyczny wywóz zwierząt padłych;
  - 28) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozy naturalne przekazywać w całości jako biomasę do biogazowni;
  - 29) Zapewnić odpowiednią pojemność zbiornika na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6 m-cy;
  - 30) Załadunek i transport nawozów naturalnych (w tym gnojowicy) do miejsc przeznaczenia, prowadzić przy użyciu specjalistycznego sprzętu, tak by nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi) oraz w taki sposób by w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość odorową;



- 31) Wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik na gnojowicę oraz zbiornik na wody popłuczne należy zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 32) Ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 33) Odpowietrzniki silosów paszowych zaopatrzyć w worki odpylające;
- 34) Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, tj. rowu melioracyjnego znajdującego się na terenie dz. o nr ew.179 w miejscowości Jeżewo-Wesel, bez uprzedniego wykonania nowego systemu; przebudowę systemu odwadniającego prowadzić zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”**

- 1) zaprojektowanie budynku inwentarskiego – chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 1950 sztuk tuczników;
- 2) zainstalowanie w planowanej chlewni maksymalnie 9 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22 400 m<sup>3</sup>/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 9 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,91 m każdy;
- 3) posadowienie maksymalnie 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 25 Mg każdy;
- 4) zaprojektowanie szczelnych, podrusztowych zbiorników (kanałów) do magazynowania gnojowicy pod budynkiem chlewni o pojemności minimalnej wynoszącej 2000 m<sup>3</sup>;
- 5) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe.

**4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”.**

**5. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

## UZASADNIENIE

Inwestor – p. Jolanta Wesołowska, zam. Jeżewo – Wesel 10, 09-140 Raciąż w dniu 30 lipca 2020 r. złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu tuczników o liczbie stanowisk 1950 szt. w systemie rusztowym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr ew. 179 w m. Jeżewo-Wesel, gm. Raciąż.

Do wniosku dołączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy oos raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (4 egz. w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej). Ponadto do wniosku dołączono zgodnie z wymogami ustawy oos poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku dołączono również wypisy z ewidencji gruntów na działkę przeznaczoną pod planowaną inwestycję oraz na działki, na które będzie oddziaływać inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)”, zaliczono do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy oos decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.



Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś w związku art. 19 kpa organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Raciąż, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie Gminy Raciąż.

### **Przebieg postępowania**

Postępowanie prowadzone było zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 t.j.), tj.:

- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia - Zawiadomienie znak RRG.6220.12.4.2020.AS z dnia 7 września 2020 r.
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, (pismo znak RRG.6220.12.5.2020.AS z dnia 7 września 2020 r.),
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, (pismo znak RRG.6220.12.6.2020.AS z dnia 7 września 2020 r.),
- zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, (pismo znak RRG.6220.12.7.2020.AS z dnia 7 września 2020 r.),
- Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczeniem znak RRG.6220.12.8.2020.AS z dnia 7 września 2020 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu wniosku wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz o wystąpieniu do organów opiniujących i uzgadniających, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym raportem i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Jeżewo – Wesel. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż,
- W dniu 14 września 2020 r. wpłynęło zawiadomienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZZŚ.1.4360.5.4.2020.EK z dnia 11 września 2020 r. o przesłaniu wniosku Wójta Gminy Raciąż z dnia 7 września 2020 r. wraz z aktami sprawy zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- Zawiadomieniem znak RRG.6220.12.10.2020.AS z dnia 29 września 2020 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
- W dniu 26 października 2020 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku znak ZNS.471.181.20.20.25 z dnia 20 października 2020 r. w której wydał negatywną opinię w sprawie realizacji planowanego przedsięwzięcia,
- Zawiadomieniem znak RRG.6220.12.12.2020.AS z dnia 27 listopada 2020 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
- W dniu 14 grudnia 2020 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.150.2020.KZ.2 z dnia 11 grudnia 2021 r. do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko,
- Wezwaniem znak RRG.6220.12.13.2020.AS z dnia 14 grudnia 2020 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu o oś w związku z wezwaniem Państwowego

- Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2020 r.,
- W dniu 22 grudnia 2020 r. wpłynął wniosek Inwestora z dnia 22 grudnia 2020 r. o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienie do raportu ooś,
  - Pismem znak RRG.6220.12.14.2020.AS z dnia 22 grudnia 2020 r. wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do raportu ooś w związku z wnioskiem Inwestora,
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.12.15.2020.AS z dnia 11 stycznia 2021 r. zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
  - W dniu 11 stycznia 2021 r. wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.150.2020.KZ.3 z dnia 5 stycznia 2021 r. o wydłużeniu terminu na złożenie uzupełnienia do raportu ooś dla planowanego przedsięwzięcia,
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.12.16.2020.AS z dnia 11 stycznia 2021 r. poinformowano Inwestora o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do raportu ooś,
  - W dniu 11 lutego 2021 r. Inwestor – pani Jolanta Wesołowska złożyła uzupełnienie do raportu ooś,
  - Wraz z pismem znak RRG.6220.12.17.2020.AS z dnia 12 lutego 2021 r. przesłano uzupełnienie do raportu ooś do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
  - Pismem znak RRG.6220.12.18.2020.AS z dnia 12 lutego 2021 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w tym z uzupełnieniem raportu ooś złożonym przez Inwestora,
  - Obwieszczeniem znak RRG.6220.12.19.2020.AS z dnia 12 lutego 2021 r. organ podał do publicznej wiadomości i poinformował społeczeństwo o wpłynięciu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w tym z przedmiotowym uzupełnieniem do raportu i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż, na tablicy ogłoszeń sołectwa Jeżewo - Wesel. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż,
  - W dniu 18 marca 2021 r. wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.4360.1.150.2020.KZ.4 z dnia 15 marca 2021 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji,
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.12.21.2020.AS z dnia 29 kwietnia 2021 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
  - W dniu 11 czerwca 2021 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOŚ-I.4221.199.2020.ACH z dnia 11 czerwca 2021 r. którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji,
  - Zawiadomieniem znak RRG.6220.12.22.2020.AS z dnia 15 czerwca 2021 r. poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w sprawie.

**Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz przez wszystkie strony postępowania**

W niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniami z dnia 07.09.2020 r., oraz 12.02.2021 r. Wójt Gminy Raciąż działając, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś poinformował o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Zgodnie z treścią obwieszczeń uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej. Obwieszczenia wywieszono zostały na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciąż oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Jeżewo – Wesel. Obwieszczenia umieszczono ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Raciąż.

W trakcie całej procedury, w której zapewniono udział społeczeństwa, nikt nie zapoznawał się z raportem oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ani z uzupełnieniami do raportu. Z zebraną dokumentacją w sprawie, nie zapoznał się również nikt ze stron postępowania.

W toku procedury nie wpłynęły żadne pisma ani uwagi od stron postępowania ani społeczeństwa.

Organ poddał wnikliwej analizie zebrany materiał, rozważając merytorycznie wnioskowane rozwiązania oraz argumenty związane z przedmiotową inwestycją, sposobem jej realizacji, możliwym zakresem oddziaływania jej na środowisko i możliwymi sposobami minimalizowania tego oddziaływania.

Należy zaznaczyć, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym (decyzja ma charakter związany) i organ jest zobligowany do jej wydania wraz z określeniem warunków realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymagane ustawą ooś.

Przepisy ooś wskazują wprost, jak również z ustawy tej należy wnioskować a contrario, jakie są warunki konieczne do spełnienia w celu uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe (np. art. 80 ust. 2). Z kolei przesłankami wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację mogą być:

- niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające,
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, innym niż zawarty we wniosku,
- niezgodność z przepisami szczególnymi,
- wykazany w raporcie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przedmiotowej sprawie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, iż żaden z opisanych wyżej przypadków nie zachodzi.

Organ w dalszej części uzasadnienia niniejszej decyzji odniósł się do zastrzeżeń oraz zagadnień, które najczęściej budzą obawy przy realizacji tego typu inwestycji.

W przypadku realizacji przedsięwzięć związanych z hodowlą zwierząt najwięcej obaw wiąże się z uciążliwością odorową, jaka może powstać w wyniku nieprawidłowego magazynowania, transportu i wykorzystania powstałej gnojowicy, oraz emisją substancji do powietrza.

Ze względu na rusztowy system utrzymania zwierząt, w planowanym budynku powstawać będzie gnojowica, która gromadzona będzie w szczelnych kanałach podrusztowych a następnie w całości przekazywana do biogazowni.



W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia, prowadzony będzie w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów.

Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu planowanego przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową – w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu fermy, tak by zminimalizować zagrożenie chorobotwórcze. Emisja substancji do powietrza będzie ograniczana dzięki sprawnemu czyszczeniu budynku chlewni i systematycznemu wywozowi sztuk padłych.

Obecnie brak jest w Polsce możliwości oceny uciążliwości odorowych w przypadku tego typu inwestycji, ponieważ brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących tę kwestię. Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan i jakość powietrza atmosferycznego w sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wprowadzono warunek dotyczący wyposażenia odpowietrzników silosów paszowych w worki odpylające.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, nie ma aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższymi zapisami organ po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego stwierdził, że planowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków nałożonych na Inwestora w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko a przede wszystkim nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.

**Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim stopniu zostały uwzględnione w decyzji ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz informacja o ustaleniach własnych organu**

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu, o warunki sformułowane przez organy uzgadniające i opiniujące, zgromadzony materiał dowodowy w sprawie w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz wiedzę własną organu.

Przedstawiony przez wnioskodawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, które stanowi integralną część Raportu odpowiada wymogom art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Uzyskano wymagane ustawą ooś opinie i uzgodnienia oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Do wydania niniejszej decyzji posłużono się analizami przedstawionymi

w raporcie oddziaływania Inwestycji na środowisko oraz jego uzupełnieniem dokonany w toku postępowania przed Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie, dostępnymi organowi publikacjami, a także wiedzą własną organu. Wydając niniejszą decyzję, organ wziął pod uwagę zalecenia przedstawione w raporcie, uzgodnienia i opinie organów uzgadniających i opiniujących w tym postępowaniu.

Organy administracyjne przeprowadziły postępowanie dowodowe z należytą starannością. Dokonana analiza miała na celu ustalenie, które wytyczne proponowane w Raporcie, zostały uznane przez organy uzgadniające i opiniujące. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciąż zgadzając się z uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku, ustalił uwarunkowania, które bazują na ustaleniach Raportu oddziaływania na środowisko. Mają one na celu z jednej strony zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy, z drugiej strony zminimalizowanie wpływu na środowisko Inwestycji w trakcie prac budowlanych.

W związku z faktem, iż ocena organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu wydającego decyzję z obowiązków określonych w art. 80 ustawy ooś, organ przeanalizował i ocenił bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, dostępność do złóż kopalin oraz wzajemne oddziaływania między tymi czynnikami. Ponadto organ przeanalizował możliwości oraz sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i wymagany zakres monitoringu.

Analizując Raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniem dokonany w toku postępowania zgodnie z wytycznymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wolskie, organ stwierdził, że jest on spójny zawierający wymagane prawem informacje oparte na aktualnych wynikach badań przyrodniczych oraz dostępnych danych literaturowych. Należy podkreślić, iż organ wydający decyzję nie stwierdził, podobnie jak organy uzgadniające uchybień w zakresie metodyki prowadzonych badań i dopuścił dokument w całości, jako materiał dowodowy będący podstawą wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podobnie jak ww. organy, Wójt Gminy Raciąż dopuścił realizację Inwestycji w wariantcie wskazanym przez Inwestora. W przedłożonym przez Inwestora raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia przeanalizowane zostały różne warianty przedsięwzięcia.

Wariant „zerowy” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia – w przypadku braku realizacji inwestycji na przedmiotowej działce aktualny stan środowiska pozostanie w stanie niezmienionym. W stosunku do planowanego mniejsza będzie ilość związków emitowanych do powietrza atmosferycznego oraz lepszy stan klimatu akustycznego. Wariant ten nie rodzi żadnych przewidzianych skutków dla środowiska, ale ogranicza możliwości rozwoju gospodarstwa Inwestora w zakresie chowu trzody chlewnej.

Racjonalny wariant alternatywny – przedstawiony w raporcie ooś, polega na budowie budynku chlewni w systemie ściółkowym. Oddziaływanie etapu realizacji przedsięwzięcia, zapotrzebowanie na wodę na potrzeby chowu, ilość i jakość ścieków bytowych podczas eksploatacji inwestycji, ilość i jakość wód opadowych i sposób ich zagospodarowania, oddziaływanie akustyczne a także wpływ na: zdrowie ludzi, powierzchnię ziemi, klimat, krajobraz, dziedzictwo kultury, zabytki, walory przyrodnicze, faunę, florę i pole elektromagnetyczne będą analogiczne jak w przypadku wariantu inwestorskiego, który zakłada chów w systemie rusztowym. W wyniku przeprowadzonej analizy oddziaływania na środowisko stwierdzono, że ww. system (ściółkowy) chowu trzody chlewnej różni wysokość emisji amoniaku. Przy ściółkowym systemie utrzymywania świń konieczne jest zapewnienie czystej i suchej ściółki, w takiej ilości aby każde zwierzę miało zapewnione higieniczne

stanowisko. Wilgotna ściółka jest podstawowym źródłem zwiększenia się ilości pary wodnej w powietrzu pomieszczenia inwentarskiego, co przy wyższej temperaturze stwarza doskonałe warunki do rozwoju patogennej mikroflory będącej przyczyną wielu schorzeń układu oddechowego zwierząt. Z analizy bilansu azotu, zawartej w raporcie ooś, wynika, iż emisja NH<sub>3</sub> w przypadku chowu ściółkowego będzie znacznie wyższa niż w przypadku chowu rusztowego.

Wariant inwestorski – polegał będzie na budowie obiektu do chowu trzody chlewnej o liczbie stanowisk 1950 sztuk tuczniaka w systemie rusztowym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w miejscowości Jeżewo-Wesel. Przedsięwzięcie będzie realizowane na gruncie rolnym należącym do Inwestora i polegać będzie na chowie świń o wadze powyżej 30 kg w chlewni rusztowej. Wielkość chowu po realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić 273 DJP. Chów świń będzie prowadzony w cyklu otwartym, który charakteryzuje się wyselekcjonowanym chowem stada w systemie od warchlaka do tuczniaka. Wychów tuczniaków będzie następował do wagi ok. 110 – 120 kg. Jeden pełen cykl trwać będzie przeciętnie do 4 miesięcy (max. 3 cykle w roku).

Receptury pasz, z ograniczoną ilością białka, zadawane będą w systemie starter, grower, finisz, odrębnie dla każdej z form pokoleniowych. System zadawania pasz będzie mechaniczny, wyposażony w silosy magazynowe paszy, paszociągi i tubomaty. Pasza dla chlewni magazynowana będzie w 2 silosach paszowych o poj. 25 Mg każdy. Skarmianie – w sposób ciągły, sposób pojenia – w postaci układów poidel smoczkowych, zasilanych z planowanego ujęcia własnego, za pośrednictwem projektowanego przyłącza.

Wytwarzana gnojowica będzie magazynowana w szczelnych zbiornikach podrusztowych o pojemności min. 2000 m<sup>3</sup>. Gnojowica zbywana będzie jako biomasa do biogazowni. Budynek do chowu trzody chlewnej nie będzie wymagać ogrzewania. Chlewnia wentylowana będzie za pomocą max. 9 szt. wentylatorów dachowych, z wylotem wolnym, o średnicy d = 0,91 m i wydajności ok. 22400 m<sup>3</sup>/h, na wysokości h = 6,5 m.

W chlewni znajdować się będzie zaplecze socjalne dla obsługi, wyposażone w węzeł sanitarny ze zbiornikiem na ścieki socjalne o poj. do 5,0 m<sup>3</sup>. Odpady magazynowane będą w pomieszczeniu technicznym budynku chlewni. W przypadku braku energii elektrycznej uruchamiany będzie agregat prądotwórczy o mocy max. do 25 kW, zlokalizowany w budynku chlewni, w pomieszczeniu technicznym.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 30000 kWh/rok. Obsługę chlewni będą wykonywać max. 2 osoby.

Opisany wyżej wariant w mniejszym stopniu oddziałuje na środowisko ze względu na: ograniczenie emisji amoniaku oraz pylenia dzięki zastosowaniu systemu rusztów i wentylatorów o niskim poziomie hałasu, brak konieczności budowy płyty obornikowej (system bezściółkowy), zastosowany system żywienia umożliwiający podanie zbilansowanej paszy, co pozwala na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku. Wariant inwestorski jest korzystny z uwagi na mniejsze zapotrzebowanie terenu potrzebnego dla jednego zwierzęcia, ułatwiony sposób gospodarki nawozami naturalnymi (powstaje tylko gnojowica). Za technologią rusztową przemawia również łatwość usuwania odchodów i utrzymanie czystości. Planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne dają gwarancję prawidłowego funkcjonowania obiektów i ograniczenia wpływu na stan środowiska przyrodniczego w tym rejonie.

Proponowana skala i technologia chowu oraz sposób obsługi terenu są adekwatne do wielkości obiektu i gospodarstwa oraz wymagań sanitarnych i weterynaryjnych. Przewidywane rozwiązania technicznego wyposażenia przedsięwzięcia, zabezpieczeń, parametrów emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz monitoringu technologicznego w czasie jego eksploatacji, gwarantują spełnianie wszelkich wymagań przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i innych przepisów wykonawczych z zakresu ochrony środowiska. Wariant proponowany przez Inwestora jest korzystniejszy pod względem oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi od wariantu alternatywnego.



Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, w tym ekonomiczny do realizacji rekomenduje się zatem przedstawiony wyżej wariant inwestorski, jako korzystniejszy dla środowiska i zdrowia ludzi. Wariant ten zapewnia możliwie niski poziom oddziaływania na środowisko, przy umiarkowanych nakładach i spodziewanych efektach, gwarantujących zrównoważony rozwój. Planowane przedsięwzięcie w wariacie proponowanym do realizacji odbędzie się z zachowaniem zasady racjonalnego zrównoważenia interesu Inwestora i środowiska, w tym społeczności lokalnej, narażonej ewentualnie na związane z tym potencjalne uciążliwości, ale w granicach ustalonych norm i standardów.

Etap budowy projektowanego przedsięwzięcia związany będzie z prowadzeniem nieskomplikowanych prac ziemnych i budowlanych w postaci:

- 1) zajęcia terenu,
- 2) wykopów pod fundamenty, zbiorniki podrusztowe i zbiornik na ścieki,
- 3) budowy budynku murowanego chlewni w systemie tradycyjnym,
- 4) budowy szczelnych zbiorników podrusztowych do magazynowania gnojowicy,
- 5) budowy przyłącza i studni głębinowej o wydajności do 9,0 m<sup>3</sup>/h),
- 6) wyposażenia budynku w urządzenia technologiczne.

Etap budowy nie będzie wymagać znaczących przekształceń powierzchni terenu i nie będzie grozić masowymi ruchami ziemi.

Budowa przedsięwzięcia powodować będzie następujące oddziaływania:

- 1) emisja hałasu,
- 2) emisja pyłów i gazów do powietrza,
- 3) powstawanie odpadów.

Oceniane przedsięwzięcie będzie obejmowało proste prace budowlane i montażowe, przy użyciu nowoczesnych maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu. Źródłem uciążliwości będą samochody transportujące materiały budowlane i elementy konstrukcyjne oraz maszyny budowlane, np. dźwig. Zanieczyszczenia powietrza będą powodowane pracą silników spalinowych pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby inwestycji, które będą źródłem emisji niezorganizowanej. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych będzie stosowany sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami). Obsługa sprzętu powinna zapewniać ochronę powietrza przed zanieczyszczeniami, ochronę gleby i wód przed zanieczyszczeniami paliwami i smarami.

Inwestycja w trakcie budowy będzie również źródłem hałasu z uwagi na pracę maszyn i samochodów. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny, a jego oddziaływanie będzie tylko czasowe, wyłącznie w okresie dziennym. Uciążliwość ta ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

W trakcie budowy będą wytwarzane także odpady, takie jak: gleba i ziemia, w tym kamienie; zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu; opakowania z papieru i tektury; opakowania z tworzyw sztucznych; opakowania wielomateriałowe; opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych (np. opakowania po farbach); odpady spawalnicze; zużyte materiały szlifierskie; kable; drewno; żelazo i stal; materiały izolacyjne; sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi oraz zmieszane odpady komunalne. Wszystkie odpady, do czasu odebrania przez uprawnione podmioty, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonym miejscu na terenie budowy, a odpady niebezpieczne w oznakowanym pomieszczeniu w kontenerze, który będzie zamykany i zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych. Mogące ewentualnie powstawać na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach i/lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w pomieszczeniu gospodarczym, które

będzie posiadało szczelną posadzkę, bez studzienek ściekowych, zabezpieczonym przed dostępem osób niepowołanych.

Na etapie budowy nie będzie ujemnego oddziaływania na środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Zaplecze socjalne zostanie zorganizowane w tymczasowym kontenerze budowlanym, wyposażonym w umywalkę i zbiornik na wodę i ścieki. Plac budowy zostanie wyposażony w toaletę przenośną typu TOI-TOI. Woda zużywana będzie do celów socjalno-bytowych pracowników zatrudnionych przy budowie oraz przygotowywania mieszanek betonowych. Odbiorem ścieków i konserwacją toalety zajmie się specjalistyczna firma asenizacyjna.

Etap budowy przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania ponadnormatywnej uciążliwości na terenach zabudowy mieszkaniowej. Nie przewiduje się naruszenia interesów osób trzecich. Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska oraz warunków życia i zdrowia ludzi.

Etap eksploatacji projektowanej chlewni powodować będzie oddziaływania w najszerszym i najintensywniejszym zakresie, w porównaniu z innymi etapami przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji oceniana chlewnia charakteryzować się będzie korzystaniem ze środowiska w zakresie:

- 1) poboru wody,
- 2) powstawania ścieków bytowo-gospodarczych i technologicznych,
- 3) powstawania wód opadowych,
- 4) emisji hałasu do środowiska,
- 5) emisji pyłów i gazów do powietrza, w tym odorów,
- 6) powstawania gnojowicy,
- 7) powstawania odpadów.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, powodującego konieczność wyznaczenia stref ochronnych oraz sytuacji awaryjnych, skutkujących skażeniem środowiska.

Oddziaływanie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy uznać za bezpośrednie w miejscu lokalizacji chlewni oraz pośrednie, w przypadku rolniczego wykorzystywania gnojowicy powstającej w fermie. Oddziaływania bezpośrednie przedsięwzięcia będą ciągłe i w całości odwracalne, trwające do czasu zakończenia eksploatacji instalacji. Oddziaływania pośrednie charakteryzować się będą dłuższym czasem trwania od czasu eksploatacji przedsięwzięcia, jednak przestrzeganie zasad wynikających z ustawy o nawozach i nawożeniu, ustawy Prawo Wodne oraz „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, w tym w szczególności dopuszczalnych dawek azotu, okresów stosowania oraz ograniczeń wynikających z warunków lokalizacyjnych, spowoduje, że oddziaływania te będą całkowicie odwracalne, bez negatywnych skutków dla stanu jakości gleb, wód powierzchniowych i podziemnych.

Przewidywane maksymalne teoretyczne ogólne zapotrzebowanie wody w fermie, określone na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, będzie wynosić ok. 58,62 m<sup>3</sup>/dobę. Urządzeniem do poboru wód podziemnych, będzie studnia głębinowa o wydajności nieprzekraczającej 9 m<sup>3</sup>/h przy zasięgu leja depresji ok. 94,0 m i depresji ok. 3,0 m, prowadząca pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym.

W projektowanym budynku chlewni, w pomieszczeniu socjalnym będą powstawać ścieki bytowe w ilości równej zużyciu wody na te cele (ok. 0,12 m<sup>3</sup>/d). Przewiduje się ich

gromadzenie w szczelnym zbiorniku na ścieki bytowe o pojemności do 5m<sup>3</sup>. Zużycie wody będzie opomiarowane oraz zostaną zastosowane urządzenia mające na celu to zużycie minimalizować. W projektowanym przedsięwzięciu nie będą powstawać ścieki przemysłowe. W wyniku prac porządkowych (mycia rusztów wodą przy użyciu myjki) będzie powstawała gnojowica, nie będąca ściekami, która magazynowana będzie w szczelnych zbiornikach betonowych podrusztowych w budynku chlewni.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowej projektowanego budynku oraz utwardzonego placu o powierzchni ok. 2000 m<sup>2</sup> odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na tereny zielone inwestowanej działki (biologicznie czynne) w granicach własności, bez oczyszczania, w celu ich nawadniania.

Dla planowanego przedsięwzięcia, przy tak rozwiązanej gospodarce wodnościekowej, nie przewiduje się zagrożeń i ujemnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Przewidywane rozwiązania techniczne, technologiczne i zabezpieczenia gwarantują hermetyzację przedsięwzięcia w tym aspekcie. Dopuszcza się powierzchniowe wprowadzanie do ziemi wód opadowych niewymagających oczyszczania.

Projektowane przedsięwzięcie budowy chlewni do chowu bezściółkowego trzody chlewnej nie wymaga ogrzewania, w związku z czym nie przewiduje się emisji substancji do powietrza ze źródeł energetycznych. Technologia bezściółkowa chowu powoduje emisję technologiczną z budynku chlewni. Głównymi składnikami zanieczyszczeń technologicznych emitowanych z chlewni będą amoniak i siarkowodór. Emisja substancji zanieczyszczających z tej chlewni będzie miała charakter zorganizowany - mechanicznie za pomocą 9 szt. wyrzutni dachowych z wentylatorami o wydajności 22400 m<sup>3</sup>/h każdy i średnicy d = 0,91 m, z wylotami wolnymi. W chwili, obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie, jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze wykazała, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W ciągu roku, na teren fermy może wjechać i wyjechać do 70 samochodów ciężarowych przywożących prosięta i odbierających tuczniki. Dodatkowo w czasie trwania chowu dostarczana będzie pasza do chlewni – łącznie ~ 60 samochodów ciężarowych. Ponadto wywóz gnojowicy, ścieków i odpadów wymagać będzie około 150 transportów w roku. O ile w operacjach wywozu tuczników oraz gnojowicy silniki samochodów na okres załadunku/rozładunku będą wyłączone, o tyle opróżnianie paszowozów wymaga pracy silnika przez okres ok. 0,5 h/operację. Emisja spalin samochodowych z silników wysokoprężnych będzie miała charakter niezorganizowany z rur wydechowych pojazdów. Ilość substancji zanieczyszczających, emitowanych z silników spalinowych, zależy od ilości spalonego.

Przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów imisyjnych emitowanych substancji, w tym odorów, w powietrzu atmosferycznym (wartości odniesienia) poza jego terenem. Główne oddziaływanie występuje w rejonie lokalizacji istniejących chlewni na działce nr 171.

W czasie eksploatacji inwestycji głównym źródłem hałasu będą wentylatory w budynkach inwentarskich oraz środki transportu, poruszające się po terenie planowanej inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu (w tym oddziaływania skumulowanego) wykazała, że podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych w sentencji niniejszej decyzji warunków, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane. Poziom hałasu emitowanego do środowiska przez projektowane przedsięwzięcie nie pogorszy w sposób znaczący, tzn. ponadnormatywny, istniejących warunków akustycznych w środowisku.



W związku z powyższą argumentacją organ prowadzący postępowanie uznał, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania kompleksu chlewni odpady magazynowane będą w oznaczonym pomieszczeniu w planowanym budynku biurowo-gospodarczo-socjalnym w szczelnych oznakowanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, nie zagrażając środowisku. Po uzbieraniu odpowiedniej partii odpady zostaną przekazywane uprawnionemu odbiorcy do wykorzystania lub unieszkodliwiania. Odpady weterynaryjne (zwierzęta padłe i ubite z konieczności), nie podlegające przepisom ustawy o odpadach, magazynowane będą w wydzielonym miejscu w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych na szczelnej betonowej posadzce i sukcesywnie przekazywane uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia. Gospodarka odpadami w planowanym przedsięwzięciu, polegającym na budowie chlewni w m. Jeżewo Wesel gm. Raciąż nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. Sposób gospodarki odpadami będzie zgodny z ustawą o odpadach, właściwie zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne oraz zapewni odpowiedni komfort sanitarny w otoczeniu obiektu. Z uwagi na to, że spełnione będą kryteria jakości środowiska w najbliższym otoczeniu, w tym na terenie najbliższej zabudowy mieszkalnej (zagrodowej), można jednoznacznie stwierdzić, że rozpatrywana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców. Ze względu na niedużą skalę inwestycji nie przewiduje się jej znaczącego wpływu na klimat. Sama inwestycja – niskie budynki chlewni, również nie jest podatna na zmiany klimatu.

Na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się również negatywnego skumulowanego oddziaływania wszystkich źródeł chlewni na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe i zabytki.

W warunkach eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne uciążliwości dla żadnego z komponentów środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczanych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2, zakaz o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020r., poz. 55 ze zm. zwanej dalej jako ustawa o ochronie przyrody) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art.3 ust.1 pkt 8 ustawy o oś, wykazała brak znaczącego, negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok. 6,90 km w kierunku północno-zachodnim od działki inwestycyjnej.

Krajobraz tego rejonu przedstawia cechy charakterystyczne dla obszarów użytkowanych rolniczo. Planowana inwestycja wpisze się w istniejący krajobraz i nie będzie stanowiła dominaty. Nie wpłynie również na pogorszenie walorów krajobrazowych terenu.

W sentencji decyzji wprowadzono zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska warunki realizacji inwestycji, uwzględniające wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o niewielkim biologicznym zróżnicowaniu, która siedliskowo odpowiada tylko niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa chlewni na polu uprawnym zawłaszczy siedlisko gatunków objętych ochroną. Chociaż dotyczy to głównie gatunków pospolitych, to jednak objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym ptaków i okresem godowym płazów, tj. od 15 września do 28 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Warunki dotyczące nasadzeń zieleni izolacyjnej i kolorystyki budynków mają na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji. Wykonanie trzyletnich zabiegów pielęgnacyjnych posadzonej zieleni wymagane jest koniecznością stworzenia w miarę możliwości optymalnych warunków do jej przyjęcia się i funkcjonowania w bezpośrednim sąsiedztwie chlewni.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicy jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW200017268518, nazwa – Dopływ spod Woli Łaszewskiej, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Jest to naturalna część wód, niemonitorowana, użytkowana rolniczo z presją związaną z rolnictwem, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego.

W związku z powyższym dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027 r.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonym kodem – PLGW200049. Dla ww. JCWPd stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitej części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 ze zm.).

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek. Przedsięwzięcie nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.) Charakter planowanej inwestycji oraz wskazane warunki jej realizacji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Raciąż prowadząc postępowanie, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami, nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kpa oraz określone w art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach i miały możliwość zapoznania się z całością zebranego materiału dowodowego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



## Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 t.j.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do nieruchomości ani nie ogranicza jego dotychczasowego wykorzystania, określa natomiast warunki, których dotrzymanie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Raciąż, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś.

### Otrzymują:

1. Jolanta Wesołowska  
Jeżewo-Wesel 10, 09-140 Raciąż
2. Strony postępowania wg. wykazu
3. a/a

### Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Płońsku  
ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa



Z up. WÓJTA  
mgr Radosław Pańkowski  
KIEROWNIK Referatu Rolnictwa  
i Rozwoju Gospodarczego

